



## Lydnadsmoment

### Förteckning över inkomna ändringsförslag

33. Genomför en grundlig utredning av hur platsliggningen skall genomföras .....	2
34. Krav att meddela om man tänker avstå platsen vid samlingen .....	3
35. Hund som ställer sig upp under platsliggningen .....	3
36. Apportering i appellklass .....	3
37. Egen apport .....	4
38. Införa hopp/apport (metall) i elitklass .....	4
39. Hund som vid något tillfälle släpper apportbocken .....	4
40. Ta bort momentet stegklättring .....	5
41. Höja koefficienten för stegen.....	5
42. Inför skott under fria följet i Elitklass.....	5
43. Valfritt med eller utan koppel i lägre klass.....	6
44. Vändning på stället i högre klass .....	6
45. Framåtsändande i lägre klass .....	6
46. Framåtsändande högre och elitklass .....	7
47. Tillåta röst och handtecken vid inkallning .....	7
48. Inkallning från liggande i högre klass .....	7
49. Ändra betygsnedraget i momentet Skall .....	7
50. Stega vid hoppet.....	8
51. Beträda appellplan då tävlingen startat .....	8



### *33. Genomför en grundlig utredning av hur platsliggningen skall genomföras*

#### *Inkomna synpunkter*

Flera distrikt och rasklubbar föreslår en långsammare stegring av momentet, framför allt i appellklass. Totalt 17 distrikt/rasklubbar föreslår förändringar. Tretton av dem vill förenkla momentet, till exempel genom att använda koppel eller tjudra hundarna i stolpar. Tre distrikt vill att man måste genomföra momentet för uppflyttning eller certifiering. Ett distrikt och en rasklubb föreslår en högre koefficient i Elitklass.

#### *Diskussion*

Tyvärr ges ofta en bild av att det är vanligt förekommande att hundar blir störda av andra hundar under momentet. Under 2024 inkom 11 rapporter om störande hund vid platsliggande och 7 rapporter om oacceptabelt beteende som kan hänföras till platsliggande.

Viktiga aspekter att testa på bruksprov enligt uppfödare:

- Skottfasthet, eller förmågan att förbli opåverkad av skott.
- Social förmåga och tålighet mot störningar från andra hundar eller människor.

Momentet anses ibland vara viktigt för att konstatera att hunden kan koppla av och vara passiv. Platsliggandet kan inte anses vara någon bra värdeämätare, en hund kan mycket väl ligga som på nålar men ändå klara av momentet med glans. Det är väl i stället så att hundens förmåga att under en hel tävlingsdag koppla av då den inte är i aktion spelar stor roll för prestationen.

Man kan konstatera att momentet i allmänhet ger höga betyg, svårighetsgraden är alltså låg. Koefficienterna i lägre klass (5) och högre klass (4) visar ändå på vilken betydelse som man ser på momentet och av samma anledning kanske det skulle vara skäl att ha en högre koefficient i Elitklass. Att hunden reser sig kan ses som ett allvarligt fel och kanske inte skall belönas med några poäng.

Det är, framför allt i de lägre klasserna, inte alls ovanligt att förare väljer att avstå momentet. Man kan se tre skäl till det:

- Hunden är berörd av skotten och föraren vill inte utsätta den för det obehaget.
- Föraren befärrar att hunden ska gå upp och störa de andra hundarna.
- Föraren befärrar att hunden ska utsättas för störningar från andra hundar.

Det är betänkligt om förare drar sig för att tävla, eller utföra ett visst moment, på grund av en upplevd risk att hunden ska störas av andra hundar. Att lägga hundarna i kopplets längd kommer att ge en ökad trygghet, vilket kan få fler att vågar lägga hundarna. Att tjudra hundarna i fasta stolpar eller markkrokar känns inte speciellt hundmannamässigt. Händer det något under platsliggningen så har hunden ingen flyktväg och det finns risk för panik.

Det finns en klar fördel av att det är lika långa liggtider och antal skott i samtliga klasser utöver appellklass. Det ger arrangörerna möjlighet till att samköra de olika klasserna. Både i skydd- rapport-sök- och patrullhundsgrupperna har man ofta deltagare i varje klass under ett och samma arrangemang. Inte ovanligt med en i varje klass. Idag lägger arrangören klasserna samtidigt.

#### *Förslag från UG Bruks*

Appellklass: Platsliggning i kopplets längd. I övrigt samma utförande som idag. Övriga klasser: Samma utförande som idag.



### ***34. Krav att meddela om man tänker avstå platsen vid samlingen***

#### *Inkomna synpunkter*

Förslaget från ett distrikt går ut på att den tävlande ska vid samling meddela domarna om de tänker avstå gruppmoment. Om man uteblir i momentet kan man ställa till problem för arrangören som då kan behöva stand-in hundar vilket kan vara svårt att få tag på.

#### *Diskussion*

Momentet "ska utföras med minst två hundar". I dag är det tillåtet att om en stand-in-hund måste användas kan den vara kopplad, och den föraren lämnar sin hund i kopplets längd.

Man kommer aldrig att säkert veta hur många hundar som kommer till platsliggningen. Den tävlande kan till exempel bryta tävlingen och därigenom inte delta på platsliggningen.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

### ***35. Hund som ställer sig upp under platsliggningen***

#### *Inkomna synpunkter*

Hund som ställer sig upp under momentet platsliggande ska underkännas. Motivering: Det är ett allvarligt fel och borde inte belönas med några poäng.

#### *Diskussion*

Ingen stor efterfrågad men kanske en rimlig konsekvens av att hunden avbryter momentet. Platsen får större betydelse.

#### *Förslag från UG Bruks*

Bedömningen i moment "Platsliggande" ändras till "För hund som sätter sig ges högst betyg 6, hund som ställer sig underkänns.

### ***36. Apportering i appellklass***

#### *Inkomna synpunkter*

17 distrikt och tre rasklubbar föreslår att man återinför apportering i appellklass. Utförandet skiljer mellan förslagsställarna. Allt från att man kastar en träapport minst 10 meter, samma utförande som i lydnadens startklass till att en träapport läggs ut som tungapporten läggs ut i högre klass.

#### *Diskussion*

Att momentet togs bort, vid en tidigare revideringen ur appellklass, berodde inte på att det ansågs vara för svårt för klassen. Det handlade i stället om att göra klassen lättare tillgänglig, framför allt för nya förare utan tidigare erfarenhet av arbete med hund. Det finns förstås en mängd moment som är helt rimliga att hunden ska kunna lära sig på en grundläggande nivå men appellklassen kan bara omfatta en delmängd av dessa.

Det finns knappast belegg för att apporteringen måste läras in på en tidig nivå och att det således skulle vara en nackdel att vänta med den. Men för de förare som tror att så skulle vara fallet är det förstås bara att följa sin övertygelse, oavsett när momenten introduceras i klasserna.



Att gå tillbaka till det gamla utförandet kommer att försvåra lydnaden i appellklass. Om man skall införa apporteringen igen bör man minska svårighetsgraden.

#### *Förslag från UG Bruks*

Föraren lämnar den sittande hunden. Ca 3 meter från hunden läggs apporten på marken och föraren fortsätter ca 10 meter, för att sedan ställa sig i riktning mot hunden. Därefter ges hunden kommando för att apportera. Avlämnandet ska ske på samma sätt som i lägre klass. Ingen egen apport tillåts.

### **37. Egen apport**

#### *Inkomna synpunkter*

Ett distrikt föreslår att man på samma sätt som i lydnaden ska godkänna att man har egen apport. Detta för att minska risken för smittspridning.

#### *Diskussion*

Ingen stor efterfrågan

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

### **38. Införa hopp/apport (metall) i elitklass**

#### *Inkomna synpunkter*

Ett distrikt har föreslagit att Införa hopp/apport (metall) i elitklass och därmed ta bort slätaapporteringen. Koefficienterna flyttas enligt förslagsställaren till Hopp/apport och stege.

#### *Diskussion*

Ett intressant förslag. Det ger en stegring av både metallapporteringen och hoppet och det möjliggör en omfördelning av koefficienterna i elitklass. Att öka koefficienten till 3 i hopp/apport känns naturligt. Stegklättring ger höga betyg på tävling och anses som ett lätt moment, varför en koefficient på 2 bör vara för högt. Flera distrikt och rasklubbar har föreslagit att platsliggningen skall tilldelas en större betydelse. Att öka till koefficient 3 skulle kunna vara ett sätt att tilldela platsliggningen en större betydelse.

#### *Förslag från UG Bruks*

Apportering av metallapport och Hopp över hinder i elitklass ersätts av momentet Hopp över hinder med apportering (metallföremål), koefficient 3. Koefficienten på moment Platsliggande med skott i elitklass ökar från 2 till 3.

### **39. Hund som vid något tillfälle släpper apportbocken**

#### *Inkomna synpunkter*

Förslag inkommit från ett distrikt att hund som vid något tillfälle släpper ner föremålet ska ges högst betyg 7. Anledning är att det oftast bedöms just så här och då slipper man diskrepansen i betygssättning och diskussioner från de tävlande.



### *Diskussion*

Idag: Hund som inte håller fast föremålet ända fram till avlämnandet utan släpper ner det på marken bredvid föraren ges högst betyg 7

Scenarier:

- lägger apporten vid fötterna, max 7 enligt dagens regler.
- lägger ned apporten på väg in, tar upp och kommer in och avlämnar, inget maxbetyg men kanske sämre utförande än ovan.
- hund som tar upp och snabbt lägger ned för att ta om innan den återvänder. Inget maxbetyg men rimligt att det skulle kunna ge högre än 7.

Domarna bör kunna särskilja olika utförande och efter det sätta ett betyg.

### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

## **40. Ta bort momentet stegklättring**

### *Inkomna synpunkter*

Två distrikt och en rasklubb föreslår att stegklättring tas bort. Motiven skulle vara att stegen är fix, till skillnad mot apportvikter och hinderhöjder som anpassas efter ras.

### *Diskussion*

Momentet mäter flera viktiga förmågor och egenskaper som hundens mod, koordination och balans.

### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

## **41. Höja koefficienten för stegen**

### *Inkomna synpunkter*

Fyra distrikt och en rasklubb föreslår en koefficienthöjning. Motivering: Det är ett funktionellt moment som vi vill ha kvar och bör då ha högre koefficient då många förare väljer att avstå eller inte träna denna eller väljer att avstå eller slarva i utförandet.

### *Diskussion*

Ett inte alltför efterfrågat förslag. Momentet belönas ofta med höga betyg på tävling varför momentet kan anses som ganska lätt.

### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

## **42. Inför skott under fria följet i Elitklass**

### *Inkomna synpunkter*

En rasklubb föreslår att man skall testa förmågan att kunna arbeta under störning av skott.



#### *Diskussion*

Förslaget har varit uppe tidigare och motargumentet var då att många klubbar inte kan hålla på och skjuta "halva/hela" dagen, med hänsyn till grannar. Det ligger något i det.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

### **43. Valfritt med eller utan koppel i lägre klass**

#### *Inkomna synpunkter*

Se rubrik. Tre distrikt har kommit med förslaget.

#### *Diskussion*

Kopplet i sig bör inte vara en försvårande attiralj så att ta fram kopplet och koppla hunden innan framföregående för att direkt efter återigen ta av det känns mer omständligt än vad vinningen eventuellt skulle vara.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

### **44. Vändning på stället i högre klass**

#### *Inkomna synpunkter*

Ett distrikt har föreslagit att införa vändningar på stället i högre klass.

#### *Diskussion*

Inte en efterfrågad förändring men det skulle vara en naturlig stegring från lägre klass.

#### *Förslag från UG Bruks*

Vändningar på stället under fria följet läggs till i högre klass.

### **45. Framåtsändande i lägre klass**

#### *Inkomna synpunkter*

Ett distrikt föreslår att hunden går fritt följ 5 meter, föraren skickar hunden framåt ca 20 meter därefter valfritt stopp. Förare avhämtar hunden. Motivering: För att få igen en röd tråd till framåtsändande.

#### *Diskussion*

Stegringsplanen mot framåtsändande är att i de lägre klasserna ha lärt hunden att gå sakta i förarens fart. Att lära hunden att springa ut ser nog de flesta som den enklare biten i framåtsändande.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.



#### ***46. Framåtsändande högre och elitklass***

##### *Inkomna synpunkter*

Ett distrikt föreslår att framåtsändande i högre och elitklass utförs som IGP med läggande i högre klass efter 20 meter. Motivering: Bra att kunna lägga hunden i full fart på väg från föraren, mer verklighetsbaserat moment

##### *Diskussion*

Ingen efterfrågad förändring.

##### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

#### ***47. Tillåta röst och handtecken vid inkallning***

##### *Inkomna synpunkter*

Ett distrikt föreslår att det skall vara tillåtet med både röst och handtecken i högre- och elitklass.

##### *Diskussion*

Ingen efterfrågad förändring.

##### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

#### ***48. Inkallning från liggande i högre klass***

##### *Inkomna synpunkter*

Ett distrikt föreslår att inkallning ska ske från liggande i stället för sittande i högre klass, för att få en naturlig stegring i klasserna.

##### *Diskussion*

Ingen efterfrågad förändring.

##### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

#### ***49. Ändra betygsnedraget i momentet Skall***

##### *Inkomna synpunkter*

Två distrikt föreslår förändring i vilket maxbetyget skall vara då hund inte är tyst under tystnaden. Ett distrikt föreslår maxbetyget 9 och det andra distriktet föreslår maxbetyget 8.

##### *Diskussion*

Huvudsyftet med momentet Skall, är att hunden ska skälla och tystna på kommando. Om hunden brister i en del av momentet är då 2 eller 4 betygsenheters avdrag rimligt?



*Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

## **50. Stega vid hoppet**

*Inkomna synpunkter*

Ett distrikt vill att det ska framgå tydligt om, och på vilket sätt man i sådana fall, man får stega upp hoppet.

*Diskussion*

I Regelboken står det "Momentet börjar när föraren ställt upp på lämpligt avstånd"

I *Tillägg till Regler för Bruksprov* förtydligas det ytterligare. Vid moment Hopp över hinder händer det att förare stegar upp lämpligt ansatsavstånd. Det kan anses falla in under tävlingsledarens uppmaning att "Inta lämpligt avstånd". Det accepteras inte att föraren rör hindret (för att "ställa det till rätta" eller liknande), inte heller att föraren går över på andra sidan av hindret. Sådant anses som otillåten hjälp och medför att momentet inte utförs.

Föraren bör tänka på att klart ange sin avsikt att stega upp avståndet, och lämna hunden någon annanstans än mitt framför hindret.

*Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

## **51. Beträda appellplan då tävlingen startat**

*Inkomna synpunkter*

Två distrikt vill ha förtydligande på hur en tävlande får beträda appellplan då tävlingen startat.

*Diskussion*

Förtydliganden kan alltid läggas in i *Tillägg till Regler för Bruksprov*. Denna text är nyligen inlagd:

"En tävlande får – om tävlingsledare inte meddelat annat - beträda och träna på lydnadsplanen under tävlingsdagen, men det är dock inte tillåtet att använda sig av godis, leksaker eller dylikt på planen där lydnadsmomenten ska ske, eftersom även appellplanen räknas som gemensam mark.

*Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.