



### § 1 Konferensens öppnande

Åke Hammebring öppnade konferensen och hälsade deltagarna välkomna.

### § 2 Upprop

Förrättades upprop, vilket utvisade att samtliga distrikt utom Skaraborg och Värmland-Dal var närvarande vid konferensen. Från tävlingssektorn deltog samtliga ledamöter med undantag av Sven Andersson, vilken anmält förhinder (deltagarlista, se bilaga 1).

### § 3 Redovisning från distrikten

Centrala tävlingssektorn sände i mars ut en skrivelse till distriktens tävlingsansvariga med ett antal problemställningar (bilaga 2), vilka skulle diskuteras vid innevarande konferens. Uppdraget till de tävlingsansvariga var att vid konferensen avrapportera läget i distriktet. Här följer i korthet distriktens redovisning av uppdraget punkt för punkt samt även en redogörelse för vissa arbetsrutiner inom distriktet.

#### Problemet med förare som uteblir utan att lämna återbud.

Dalarna (Dal): Litet problem

Gotland (Got): Inget problem

Gävleborg (Gäv): Inget stort problem, men det bör uppmärksammas.

Halland (Hall): Litet problem, kontakta hemmaklubben när det förekommer.

Mellannorrland (Mell): Inget större problem, förekommer dock oftare i rapport än i spår.

Närke (När): Litet problem, kontakta hemmaklubben när det förekommer.

Skåne (Skå): Litet problem, men det förekommer. Ofta samma personer.

Småland (Små): Litet problem.

Stockholm (Sto): Önskar åtgärder mot problemet.

Sörmland (Sör): Litet problem, kan påpekas för vederbörandes klubb.

Uppland (Upp): Inget generellt problem. Ofta samma personer.

Västmanland (Vml): Inget stort problem.

Västra (Väs): Litet problem, distriktet är observant på problemet. Åtgärder önskas.

Östgöta (Öst): Klubbarna har ombetts rapportera till distriktet, vilket har fått som följd att problemet minskat.

Övre Norrland (ÖN): Inget stort problem.

*Tävlingssektorn:* Detta upplevs tydligen inte som något stort problem, men mellan 5 och 10 % av platserna - framför allt i spårhundsgruppen - försvinner p g a detta. Rapportering till distriktet som följer upp utvecklingen samt kontakt med de förare som uteblivit rekommenderas.

Reglerna tillåter inte att man plockar bort någon före lottningen för att vederbörande uteblivit vid tävling.

#### Problemet med bortlottning.

Dal: Litet problem, men förekommer ibland p g a att man förlorar marker. .

Got: Inget problem.

Gäv: Huvudsakligen i elitspår, ca 25%.

Hall: Litet problem, klubbarna uppmanas att ha dubblerade tävlingar.

MN: Inga problem i år.

När: I vissa fall lottas 2/3 av de anmälda bort i spår.

Skå: Problemet har minskat p g a samarbete inom regioner (4 st - grupper av klubbar).

Små: Bortlottning huvudsakligen i spår elit, i år 334 av 789 anmälda. Många dubbelanmälningar. Samarbete mellan klubbar vad gäller funktionärer förekommer.

Sto: Bortlottning är ett problem, speciellt i spår-elit.

Sör: Stort problem, framför allt spår elit. Störst problem i klubbar i Stockholms närhet.

Upp: Upp mot 50% i närheten av storstäder, liten bortlottning i övrigt.

Vml: Bortlottning i spår elit är ca 50%.

Väs: Många dubbelanmälningar. Önskemål om att få fylla vakanser med efteranmälningar har framförts.

Öst: Problem på många håll.

ÖN: Bortlottning förekommer inte.

*Tävlingssektorn:* Stora svårigheter att förlänga tävlingssäsongen p g a jakten. Rekommendation: Etablera god kontakt med jägarna, erbjud något i gengäld för att de upplåter mark, t ex hjälp med röjning av skjutgator.

Reglerna tillåter ej att efteranmälningar tas emot i elitklass i annat fall än om tävlande fått återbud från annan arrangör. Önskemål om ändring kan framföras i samband med nästa regelrevidering.

#### I skydds: Domare bör kunna följa hunds spårarbete i ca 150 m.

Dal: Inget problem.

Gäv: Följs inte alltid.

Hall: Domarna följer efter.

MN: Domarna får följa med.

När: Man ser till att domarna kan ta sig fram för att se 150 m.

Skå: Inget problem, domarna följer med.

Små: Inga problem.

Sto: Domarna får följa efter.

Sör: Inga större problem.

Vml: Domarna ges möjlighet att följa med om inte spårarbetet kan följas från en punkt.

Väs: En klubb har ställt frågan om varför skyddshundarnas spårning skall nagelfaras mer än spårhundarnas.

ÖN: Bör förbättras.

*Tävlingssektorn:* Arrangören skall ha förberett så att domarna kan se ekipaget i ca 150 m, men detta behöver inte vara från ett och samma ställe. Domarna kan vara rörliga, men skall av arrangören meddelas varifrån de kan se spårarbetet.

*I spår: Apporternas färg... spårens längd*

Dal: Trävita apportter förekommer ej, spårlängder OK.

Got: Inga problem.

Gäv: Distriktet lyckligt lottat vad gäller marker, spårlängder bör kunna vara OK.

Hall: För korta spår och för ljusa apportter förekommer.

MN: Ljusa apportter och för korta spår förekommer, har påtalats.

När: För ljusa apportter har påtalats av distriktet.

Skå: Distriktet har jobbat mycket med frågan om apporternas färg, problem bör vara lösta.

Små: Anmärkningar mot spårlängder i enstaka tillfällen. Rapporteras av domarna (skriftlig domarrapport).

Sto: Apportfärg varierar, även spårlängder.

Sör: Ljusa apportter inget problem. Spårskisser (upptagsrutor) ofta undermåliga.

Upp: Apportfärg varierar, men det verkar bli bättre.

Vml: Apporternas färg är genomgående bra, likaså spårlängderna.

Väs: Inget problem med apportfärg, har påtalats av distriktet.

Öst: Apporternas färg som regel inget problem.

ÖN: Apporternas färg som regel bra.

*I sök: Banornas beskaffenhet...figurantgömmorna. Variation av banorna..*

Dal: Vikten av variation påpekad för klubbarna.

Got: Svårighet att hitta tillräckligt kuperade banor, figuranter har tidigare inte varit dolda på rätt sätt.

Gäv: Som regel OK.

Hall: Bra variation.

MN: Fungerar bra i år, kanske p g a att problemen påtalats.

När: Mark finns, för flacka banor har påtalats av distriktet.

Skå: Vissa klubbar har problem med att hitta kuperade banor. Låda används ibland för dolda figuranter, bör täckas.

Små: Starkt kuperad terräng eftersträvas. Vissa klubbar använder samma banor år efter år.

Sto: Bra på vissa håll, sämre på andra.

Sör: Sökbanor ibland för flacka. Riskojor börjar försvinna, i stället används lådor som figurantgömmor. Klubbarna skall uppmanas att lägga ner mer arbete på sökbanorna och figurantgömmorna - görs ofta lite stereotyp idag. Variation av banor är bra.

Upp: Bra variation på sökbanor. Kupering som regel OK. Figurantgömmorna har blivit bättre.

Vml: Strävan i klubbarna är att följa reglerna. Har diskuterats med klubbarnas tävlingsansvariga.

Väs: Distriktet är mycket kuperat, inga problem med detta.

Öst: Varierar från klubb till klubb, distriktet arbetar på att det skall bli bättre.

ÖN: Har diskuterats vid konferenser, banorna börjar bli bättre. Även variation av banor har blivit bättre.

*Tävlingssektorn:* Man måste acceptera att sökbanor inte ligger i anslutning till klubbstugan, utan att man kanske måste åka ett par mil för att hitta de bra banorna. Lådor som används för dolda figurer bör täckas med t ex maskeringsnät eller granris.

#### Funktionärsutbildning på lokal nivå.

Dal: Alla klubbar utbildar spårläggare.

Gäv: Varierar mellan klubbarna.

Hall: Klubbarna utbildar.

MN: Många klubbar har kurser för spårläggare och sökfigurer. Blivande spårläggare får följa med och lära sig vid större tävlingar.

När: Sker i alla klubbar.

Skå: Utbildning sker i regionerna.

Små: Många klubbar utbildar spårläggare och sökfigurer.

Sto: Spårläggare och sökfigurer utbildas i klubbarna.

Sör: Utbildning i klubbarna av varierande kvalitet.

Upp: Bedrivs i klubbarna inom träningsgrupperna.

Vml: Spårläggartutbildning genomförs lokalt, grundläggande orienteringskurs kan föregå spårläggarkursen. Bra utfall.

Väs: Klubbarna utbildar spårläggare.

ÖN: Varierar mellan klubbarna. Distriktet bör arbeta för att det blir bättre.

*Tävlingssektorn:* Samarbete med orienteringsklubbarna rekommenderas. Dessa har ofta bra kartor.

#### Information till domare och andra tävlingsfunktionärer, samarbete med andra distrikt

Ble: Domarkonferenser med domare, tävlingsledare och tävlingssekreterare samtidigt - delas i grupper. Domarutbyte med angränsande distrikt.

Dal: Domarkonferens årligen i mars. Tävlingsledare samlas årligen efter tävlingssäsongens slut. Tävlingssekreterare kallas till konferens i mars/april (nytt för året).

Got: Konferens hålls årligen. "Fastlandsdomare" har inbjudits för att tala om sökbedömning m m .

Gäv: Domarkonferenser fungerar ej tillfredsställande.

Hall: Domarkonferens och tävlingsledarkonferens hålls årligen var för sig.

- MN: Två domarkonferenser inkl tävlingsledare arrangeras årligen, rekommendation att delta i en konf årligen. Högt deltagarantal ca 90%.
- När: En fast konferens varje år, extra konferens vid regelrevidering. Mycket litet utbyte med andra distrikt.
- Skå: Domarkonferens anordnas två gånger/år, tävlingsledare en gång/år.
- Små: Konferens hålls årligen för domare, tävlingsledare och tävlingssekreterare. Gott samarbete med angränsande distrikt.
- Sto: Skyddsfigurantkonferens har arrangerats. Konferens för domare och tävlingsledare gemensamt har genomförts, skall separeras. Samarbete med andra distrikt förekommer, regelkonferens har avhållits och skyddsdomarkonferens skall hållas tillsammans med Sörmland.
- Sör: Konferens hölls i januari tillsammans med Stockholm, januari 98 hålls ny konferens. Konferens för tävlingsledare och tävlingssekreterare planeras. Distriktskonferens följs på många håll upp av klubbkonferenser.
- Upp: Två träffar anordnas årligen - en på hösten för domare och tävlingsledare, en på våren för tävlingsledare.
- Vml: Träffar med klubbarnas tävlingsansvariga sker flera gånger om året. Regelkonferens för funktionärer och aktiva tävlingsförare genomförd i januari. Traditionellt hålls konferens för domare och träff för tävlingsledare årligen samt även för skyddsfiguranter och skyddsdomare.
- Väs: Separata tävlingsledarkonferenser hålls. Vidare hålls konferenser dels för alla domare dels för A-domare tillsammans med figuranter.
- Öst: Tre konferenser under 1997 (bruksdomare, skyddsfiguranter och lydndsdomare)
- ÖN: Domarkonferens hålls årligen över två dagar. Ett speciellt tema vid varje konferens.

### Övrigt

- Ble: Presenterade tävlingssektorns målsättning (bilaga 3). Domare tillsätts årsvis. Bra samarbete mellan klubbarna.
- Dal: Domare och skyddsfiguranter tillsätts årsvis. Listan tar även upp tävlingsledare som klubbarna tillsätter.
- Got: Lista över domares och tävlingsledares tjänstgöring upprättas två gånger/år.
- Gäv: Domarlista har bara funnits de senaste åren. Distriktet skär i årsplaneringen över tävlingar i de fall klubbar saknar egna funktionärer. Inget samarbete mellan klubbarna.
- Hall: Lista upprättas årsvis över domaruppdragen.
- MN: Domarplanering upprättas i början på året.
- När: Domare, tävlingsledare och skyddshundsfiguranter tillsätts årsvis.
- Skå: Lista över domaruppdrag upprättas i november.
- Små: Tjänstgöringslista upprättas årsvis.
- Sto: Domarlista upprättas två gånger/år.
- Sör: Mycket gott om domare. Dömer i snitt 3,3 gånger/år. Domarrapporterna är ofta bättre än verkligheten.
- Upp: Klubbarna anskaffar själva de domare de behöver. Diskussioner har förts om kallande genom distriktet men detta har inte väckt gehör.
- Vml: Klubbarna bokar själva in sina domare. Vid problem kontaktar klubbarna distriktets tävlingssektor.



Väs: Distriktet gör upp lista på var och när domare skall tjänstgöra. Vid förhinder skall arrangören meddelas som tar kontakt med distriktet för att få ny domare utsedd. Lång säsong.

Öst: Domar- och figurantuppdrag fördelas av distriktet. Arrangörsklubben får dock använda egna domare.

ÖN: Domaruppdragen fördelas årsvis.

Flera distrikt för statistik över funktionärernas tjänstgöring. Funktionärer underrättas när det är "dags" att tjänstgöra för bibehållande av auktorisationen.

*Tävlingssektorn:* Uttagning av domare görs i två distrikt av klubbarna, vilket inte är i enlighet med reglerna. Reglernas text "genom distriktets försorg" ger inte utrymme för distriktet att delegera uppgiften till klubbarna.

Nästan genomgående kan konstateras att skyddshundsfiguranterna glöms bort. Dessa skall enligt reglerna utses av distrikten.

#### Vidare gjordes följande noteringar:

*Dubblad tävling:* Samma tävlingsarrangemang två dagar i rad. Ger utrymme för fler tävlande. Man kommer med en av dagarna eller inte alls. Varianten att komma med båda dagarna finns inte. Vakanser andra dagen kan inte fyllas med tävlande från första dagen. Det är heller inte möjligt att tävla ena dagen och vara funktionär den andra.

*Klagomur:* Klagomål på tävlingar framförs ofta till centrala tävlingssektorns ordförande, Staffan Nordin. Distriktens tävlingsansvariga kan dock fungera som "klagomur", så att man får kännedom om vad som sker på tävlingarna inom distriktet. Telefonsamtal som kommer till centrala tävlingssektorn hänvisas därför ofta till distrikten (tävlingsansvariga).

*Relationen mellan distrikt och klubbar:* Det får inte bli något motsatsförhållande mellan klubbarna och distriktens tävlingsansvariga. Viktigt att de tävlingsansvariga har distriktsstyrelsens stöd! Civilkurage - domare måste våga påpeka brister i arrangemang, distriktets tävlingssektor måste våga stå emot klubbars önskan att "slippa" vissa domare

#### **§ 4 Rese- och traktamentsbestämmelser**

*Anders Ekholm* presenterade de rese- och traktamentsbestämmelser som förbundsstyrelsen fastställt att gälla fr o m 1998-01-01. Bestämmelserna skiljer sig från de nu gällande i det avseendet att ersättningar till domare m fl funktionärer fastställs i stället för att som idag utgöras av en rekommendation. I bestämmelserna fastställs dock endast ersättningar för funktionärer "utifrån", dvs. som tillhör annan klubb. Ersättningar till funktionärer från egen klubb lämnas öppen, dvs det är klubben själv som avgör hur egna klubbmedlemmar skall ersättas.

#### **§ 5 Grupparbete - etikfrågor**

Gruppindelning (bilaga 4)

Uppgifter (bilaga 5)

Redovisning (bilaga 6)

*Anders Brorsson*, som var ansvarig för programpunkten, avslutade redovisningen med att påpeka vikten av att man tar itu med de problem som uppstår.

*Staffan Nordin* rekommenderade distrikten att på de regionala konferenserna ta upp etikfrågor och då kanske framför allt de som berör rollerna som tävlande och funktionär.

## § 6 Information om praktisk bedömning

*Fred Larsson* informerade om att den praktiska bedömningen under söndag förmiddag skulle gå till på följande sätt:

Efter en hund/fyra moment samlas betygen in. En sammanställning av betygen görs av tävlingssektorn (*Staffan Nordin* och *Anders Ekholm*), så att man ser hur betygen fördelar sig. *Fred Larsson* leder därefter diskussionen.

## § 7 Praktisk bedömning

Praktisk bedömning av sju hundar i lydnadsmoment från appellklass till elitklass. Varje hund utförde fyra moment. De frågor som inte löstes på plats redovisas nedan under "Övriga frågor".

Efter att bedömningen slutförts framfördes ett stort tack till *Annika Janson*, som fungerade som tävlingsledare, till *Camilla Berg*, som samlat ihop hundar av varierande kvalitet, till de deltagande förarna och till *Väsby BK*, som upplåtit plan och klubbstuga.

## § 8 Videobedömning - framföring i rapport

En videofilm med ett antal hundar under framföring och start i rapporthundgruppen förevisades. Efter varje hund diskuterades utförandet och betyg föreslogs. Huvudvikten lades vid reglernas uttryck "kortvarigt och dämpat gnäll", "vid något tillfälle gnäller högljutt.." och "gnäller ljudligt under längre tid..". Dessutom diskuterades marginalen 0,5 m.

Videobandet kan lånas för användning vid konferenser i distrikten. Kontakt tas med förbundskansliet.

## § 9 Övriga frågor

*Tempoväxling*: Betygsavdrag skall göras för brist på tempo (bristande satsning från hunden) och inte för tempoväxling i sig. Ett jämnt men lågt tempo är sämre än om tempot sjunker under en del av momentet.

*Tidsintervallet* mellan tävlingsledarens tillsägelse och förarens kommando kan ge betygsreducering om domaren finner att föraren väntar för länge, t ex på att hunden skall rikta sin uppmärksamhet mot apportföremålet.

*Gripande* (hundens hantering) av apporten: Om hund slår på apporten med tassarna är detta att betrakta som ofog (lek) och kan jämföras med tuggande. Betygsavdraget beror på hur kraftigt hunden misshandlar apporten.

*Framåtsändande*: Hunds avvikelser i sidled diskuterades och det framfördes att hund, som under framåtsändandet håller kontakt med föraren, oftast inte rör sig på en rak linje. Reglernas text om att hund kan ges högsta betyg om den inte avviker mer än tre m åt vardera sidan från förarens marschriktning betonades. Tävlingsledaren bör stå i höjd med gruppen.

*Ståndskall*: Båda ståndskallsmomenten utförs på samma sätt och är slut när figuranten transporterats ut till stigen.

*Genomsökande*: Det är tillåtet för föraren att använda tillrop till hunden för att få den att arbeta mot sig (ex "Häråt" eller "Här är jag"). Detta skall ses som en positionsangivelse och inte förväxlas med inkallningskommandon.

Det finns inget krav att föraren skall transportera figuranten tillbaka till stigen, hunden får dock inte skickas ut på nytt förrän samtliga funktionärer är tillbaka på stigen.

Rullen skall sitta på hunden under hela momentet. Om föraren vill ta av rullen vid t ex påvisning skall han inte tillåtas att göra detta.

Om hund är ute på ett slag och under slaget får vittring av en figurant på andra sidan stigen, skall figuranten lokaliserar. Hunden kan ej avgöra vad som är rätt sida av stigen.

Om föraren vill vattna hunden under momentet skall detta ske på stigen, då det är naturliga pauser i arbetet. Vattning skall ej ske hos figurant som är under avhämtning. Om detta sker skall föraren beordras att sluta med detta.

*Rapportföring:* Tävlingsledaren bestämmer om privata radioapparater och mobiltelefoner skall förbjudas på stationerna.

*Spårning:* Mottagningsrutinerna bör ses över på många håll. Förare skall inte behöva leta efter mottagare.

Avsikten med omlottning i spårhundgruppen är för att lottningen inte ska ske förrän spåren har börjat läggas ut. Ingen skall veta vem spåret är avsett för.

## § 10 Avslutning

Från konferensen framfördes att man var mycket nöjd med konferensens uppläggning och att man fått ut handlingarna i så god tid att man kunnat förbereda sig ordentligt.

*Åke Hammebring* framförde sina och Henry Renståhls tack från presidiet.

*Staffan Nordin* tackade deltagarna, protokollföraren och presidiet varefter konferensen avslutades.

Vid pennan:



Britt Lövdin



## **Deltagarförteckning vid Svenska Brukshundklubbens regel/bruksprovskonferens den 11-12 oktober 1997**

### **Konferensledning**

Åke Hammebring  
Henry Renståhl

### **Tävlingssektorn/Sektorledning**

Staffan Nordin - ordförande  
Anders Brorsson  
Anders Ekholm  
Fred Larsson

### **Distrikten**

|                      |   |                |
|----------------------|---|----------------|
| Helen Edner          | - | Blekinge       |
| Curt Sjödén          | - | Dalarna        |
| Elisabeth Larsson    | - | Gotland        |
| Lars Brohlén         | - | Gävleborg      |
| Mats Andersson       | - | Halland        |
| Anki Andrems         | - | Mellannorrland |
| Ulf Jerneståhl       | - | Närke          |
| deltar ej            | - | Skaraborg      |
| Stig Persson         | - | Skåne          |
| Peter Herdy          | - | Småland        |
| Jan Ledin            | - | Stockholm      |
| Sonja Rosendahl      | - | "              |
| Rolf Melin           | - | Sörmland       |
| Ulrik Bergquist      | - | "              |
| Torbjörn Eriksson    | - | Uppland        |
| Rolf Andersson       | - | "              |
| deltar ej            | - | Värmland-Dal   |
| Bo Degerström        | - | Västmanland    |
| Claes Göran Håvedahl | - | "              |
| Lennart Petersson    | - | Västra         |
| Åke Claesson         | - | "              |
| Göran Karlsson       | - | Östgöta        |
| Lennart Barck        | - | Övre Norrland  |

### **Övriga deltagare**

|                    |   |                                  |
|--------------------|---|----------------------------------|
| Britt Lövdin       | - | förbundskansliet                 |
| Björn Bjuggren, GS | - | förbundskansliet (endast lördag) |








Uppdrag för distriktens tävlingsansvariga  
=====

Tävlingssektorn ser det som angeläget att höja standarden på våra tävlingsarrangemang. För att uppnå detta vill vi att distriktens tävlingsansvariga spelar en aktiv roll. Vi tänker oss någon sorts förebyggande kontroll och rådgivande verksamhet, inte bara att domarna avrapporterar proven (en bra åtgärd, men inte tillräcklig). Tid kommer att avsättas vid höstens regelkonferens för att dels avrapportera läget i distriktet, dels diskutera hur arbetet bäst bör bedrivas i framtiden. Vi har identifierat följande områden till att börja med:




- Problemet med förare som uteblir utan att lämna återbud. Disciplinåtgärder kan inte vidtas, men kanske t ex kontakt med hemmaklubben som påpekar det olämpliga i uppträdandet. Problemet omfattning i de olika grupperna vore också intressant att få veta från de olika distrikten.
- Problemet med bortlottning i framför allt spårhundsgruppen. Hur omfattande är problemet i de olika distrikten och vilka åtgärder (t ex samarbete mellan klubbar/distrikt, förlängd tävlingssäsong) provas för att minska det?
- I skydds: Reglernas anvisning om att domarna bör kunna följa hunds spårarbete i ca 150 m är avsedd att ge domarna underlag för bedömningen, och måste beaktas.
- I spår: Apporternas färg (inte tydligt avvikande från marken) samt att spåren håller full längd. Inställande av tävlingar då t ex snödjup gör att hundarna inte kan provas på avsett vis (aktuellt framför allt vid förlängning av tävlingssäsongen).
- I sök: Banornas beskaffenhet (reglernas krav på starkt kuperad terräng måste uppfyllas) samt figurantgömmorna (endast vittringskontakt ska kunna etableras med helt dolda figuranter).
- Distriktens tävlingsansvariga bör också på längre sikt bevaka att klubbarna inte använder t ex samma sökbanor år efter år. Variation är nödvändig, framför allt i elitklass.
- Vilken funktionärsutbildning (av t ex spårläggare) sker på lokal nivå, och vilka är erfarenheterna av denna?
- Hur förs information om t ex nya regler ut till domare och övriga tävlingsfunktionärer? Erfarenheter av att inbjuda, eller på annat sätt samarbeta med, kringliggande distrikt vid t ex regelkonferenser?



## MÅLSÄTTNING FÖR TÄVLINGSSEKTORN





-  Öka tävlings och publikintresset
-  Utbilda domare, tävlingsledare och tävlingssekreterare
-  Planera och "tillsätta" nästkommande års prov och **tävlingar**
-  Tillsätta domare prov-tävlingar
-  Försöka få gemenskap mellan klubbarna
-  Ha utbyte på domarsidan över distriktsgränsema
-  Utveckla regelrevideringsfrågor (vart femte år)

## DELMÅL FÖR BRA TÄVLINGAR



-  Domare ska ha god kännedom om regler för bruks- och lydnadsprov
-  Tävlingsledare ska ha god färdighet i att planera, organisera och genomföra bruks och lydnadsprov
-  Tävlingsekreterare ska kunna sammanställa domarprotokoll, resultatlistor och godkänd, uppflyttad, certpoäng, första eller andrapris osv



## GENOMFÖRANDE

-  Behålla kompetensen hos domare, tävlingsledare och tävlingssekreterare med regelkonferenser, praktiska bedömningar med diskussioner som följd
-  Skapa tävlingstradition och tillfälle till träningsutbyte över klubbgränserna t ex med pinnfinnaren
-  Fördela bruks och lydnadsproven så respektive domare får döma inom sin auktorisation
-  Utbyte mellan domaruppdragen över distriktsgränsema för "rätt bedömningsnivå" och hemmaförare kan tävla vid DM

## SLUTMÅL

-  Standarden på vara prov/tävlingar ska bli så hög som möjligt, där alla anmälda får vara med
-  Samarbetet över klubbgränsema ska resultera i stora prov med SM som mål ex vis 2001



## GRUPPINDELNING

### Grupp 1

Helene Edner  
Mats Andersson  
Peter Herdy  
Rolf Melin

Åke Claesson

### Grupp 2

Curt Sjödén  
Anki Andrems

Ulrik Bergquist  
Bo Degerström  
Göran Karlsson

### Grupp 3

Elisabeth Larsson  
Ulf Jerneståhl  
Jan Ledin  
Torbjörn Eriksson  
Claes Göran Håvedahl  
Lennart Barck

### Grupp 4

Lars Brohlén  
Stig Persson  
Sonja Rosendahl  
Rolf Andersson  
Lennart Petersson



## **GRUPPARBETE**

### **Uppgift 1**

Du är medlem i distriktets tävlingssektor. Under lång tid (ca 5 år) har du noterat att en domare alltid uteblir från distriktets årliga domarkonferensner. Trots dina påstötningar är denne domare totalt ointresserad av att komma. Ovanstående domare dömer varje år ett stort antal prov och tävlingar inom distriktet.

Ge förslag på hur distriktets tävlingssektor bör agera i sådana här fall.

### **Uppgift 2**

Då tävlingsledaren kvällen före tävlingen cyklar runt och kontrollerar rutmarkeringarna för elitspårerna påträffas en förare i en av de sista rutorna, uppenbarligen i färd med att av snitslarna utröna hur spåret går genom rutan.

Hur bör tävlingsledaren agera?

### **Uppgift 3**

Du tjänstgör som domare i momentet uppletande. Under momentets genomförande ser du att en av de tävlande har beblandat sig med åskådarna, detta trots att tävlingsledaren innan momentet påbörjats, anvisat de tävlande en undanskymd plats där de ska vänta på sin tur.

Hur agerar du som domare?

### **Uppgift 4**

Domare Bertil står som åskådare och tittar på en lydnadsklasstävling. På nära avstånd ser han en domarkollega som också är åskådare. Denne kommenterar till övriga åskådare den tjänstgörande domarens betyg på ett nedlåtande sätt och framhåller att hans egen bedömning av momenten helt skiljer sig från den tjänstgörande domarens.

Hur agerar du? Ge ideer om hur sådana beteenden kan undvikas i framtiden.

### Uppgift 5

Bör en funktionär (domare, tävlingsledare, spårchef m.m.) tjänstgöra för:

1. Förare i samma träningsgrupp
2. Hund av egen uppfödning
3. Familjemedlem
4. Avkomma efter funktionärens hanhund
5. Yrkesrelationer (anställd/chef etc.)

Diskutera hur dessa relationer kan påverka funktionärens oväld.

### Uppgift 6

Du får som medlem i distriktets tävlingssektor ett brev från tävlingsförare Kalle P. Denne skriver att Pelle Pellesson har dömt honom i elitklass spår helgen innan. Ekipaget har missat en apport och inga andra anmärkningar har funnits. För den missade spårappen har Pelle P dragit två enheter (betyg 8). Pelle P:s domarkollega har satt betyg 9. Vid din kontakt med Pelle P vidhåller denne att han tolkar reglerna på detta sätt och ej tänker ändra sin bedömning.

Hur tycker du att distriktets tävlingssektor bör agera?

## **GRUPPARBETE - redovisning**

### **Uppgift 1**

*Grupp 1:* Ställ kravet att domaren ska medverka vid nästa domarkonferens - annars inga uppdrag. Om domaren är mycket duktig har han en hel del att delge de övriga.

*Grupp 2:* Kan bero på för få domarkonferenser. Ändra i kraven för domarauktoriseringen - skall delta i domarkonferens minst en gång vartannat år.

*Grupp 3:* Lyfta bort honom från domarlistan. Fortsätter påverka honom att gå på domarkonferenser.

*Grupp 4:* Informera - påverka vikten av utbyte av erfarenheter och information.

*Sammanfattning:* Hur fungerar domaren i sin uppgift? Ansvar ligger hos distriktets tävlingssektor - påverkan, fördelning av domaruppdrag.

### **Uppgift 2**

*Grupp 1:* Tävlingsledaren påpekar det olämpliga i förarens beteende. För övrigt ingen åtgärd. Lottningen har ej skett.

*Grupp 2:* Tala om del olämpliga i detta förfarande för föraren. Vidarebefordra till distriktets tävlingssektor, som tar kontakt med hemmaklubb.

*Grupp 3:* Säger till föraren det olämpliga. Meddelar domarna och hemmaklubb.

*Grupp 4:* Tar bort spåret och använder ett reservspår för att den tävlande ej ska anklagas för fusk.

*Sammanfattning:* Påtala det olämpliga i "skarpa" ordalag, rapportera till distriktet.

### **Uppgift 3**

*Grupp 1:* Se sid 9 i Regelboken. Den tävlande utesluts från provet.

*Grupp 2:* Får ej utföra momentet. Ej åtljytt tävlingsledarens direktiv.

*Grupp 3:* "Rött kort". Olämpligt uppträdande.

*Grupp 4:* Tala om för tävlingsledaren att den tävlande ska gå bort till anvisad plats.

*Sammanfattning:* Får ej utföra momentet, kan uteslutas från hela provet.

### **Uppgift 4**

*Grupp 1:* Påpeka det olämpliga i att kritisera en annan domares betyg. Ta upp detta på en domarkonferens.

*Grupp 2:* Tar ett personligt samtal med vederbörande (domaransvarig). Bör stå lite om etikfrågor i domarutbildningen, om hur man skall uppträda som domare.

*Grupp 3:* Tar honom avsides och förklarar det olämpliga. Tar upp på domarkonferenser.

*Grupp 4:* Avleder honom och gör honom uppmärksam på det olämpliga i att kritisera kollegor. Prata om det på domarkonferenser, rent generellt.

*Sammanfattning:* Gemensam uppfattning.

## Uppgift 5

*Grupp 1:* 1. Förare i samma träningsgrupp: Du känner till svagheterna hos hund och förare. Här gäller det att agera i sin domarroll.

2. Hund av egen uppfödning: Mycket olämpligt att döma karaktärsprov

3. Man bör ej fungera som funktionär för familjemedlem i samma hushåll.

4+5. Inga problem.

*Grupp 2:* Ej familjemedlem, i extrema fall såsom SM bör ingen funktionär ha anknytning (1-5) till de som tävlar. I övrigt bör sunt förnuft råda.

*Grupp 3:* Ej punkt 2 och 3.

*Grupp 4:* 1. OK

2. Rent praktiskt kan det vara svårt att undvika.

3. Nej

4. OK

5. OK

Skyddsgruppen - samma folk tränar och tävlar, måste vara seriösa

*Sammanfattning:* 1. OK. SKK:s etiska regler tillämpliga i vissa fall.

2. OK (utställningsdomare har rätt att döma egen uppfödning) Olämpligt vid t ex SM

3. Nej

4. OK

5. OK

Ansvarig för en tävling bör inte tävla.

## Uppgift 6

*Grupp 1:* Distriktets tävlingssektor påpekar att han inte dömt efter regelboken.

*Grupp 2:* Domaransvarig kontaktar Pelle P. så att detta inte upprepas. Om ändring ej sker kontaktas centrala tävlingssektorn.

*Grupp 3:* Bedömningen går inte att göra något åt. Rapporterar honom till centrala tävlingssektorn. Avvaktar beslut därifrån. Vi föreslår Pelle att avstå döma tills centralt beslut kommer.

*Grupp 4:* Åsatt betyg gäller, dock ska sektorn prata med berörd domare och göra honom uppmärksam på reglerna, så snart som möjligt.

*Sammanfattning:* Lämpligt att inte sätta upp domaren på sådana uppdrag, där han har en avvikande mening om reglernas tolkning tills man fått besked om hur reglerna skall tolkas. Om domaren, trots att han fått besked om reglernas rätta tolkning, fortsätter att döma som tidigare kan han anmälas till centrala tävlingssektorn.