

Närvarande: se bilaga 1

1. Konferensens öppnande Presentation och upprop

Staffan Nordin öppnade konferensen och hälsade deltagarna välkomna. Därefter presenterades tävlingssektorn

Ordet överlämnades till Åke Hammebring som inbjudits till att tillsammans med Franz Herdy leda konferensen.

Upprop förrättades, vilket utvisade att samtliga distrikt utom Gävleborg var närvarande.

Konferensen besöktes även av GS, som var närvarande under lördag förmiddag.

Deltagarlista -se bilaga 1. Program - se bilaga 2.

2. Videobedömning - lydnadsmoment

En video med tre hundar i momenten *fritt följ*, *krypande* och *skall* i elitklass visades. Efter varje moment samlades domarnas betyg in och sammanställdes (bilaga 3). Därefter diskuterades utförandet och betygen. Domarna, framför allt de med avvikande betyg (högre eller lägre än huvuddelen), ombads att motivera dessa. Diskussionerna avslutades med att man enades om lämpligt betyg för resp moments utförande.

Vad gäller *fritt följ* noterades:

- Om hunden har ett genomgående fel, t.ex. vid halterna, kan avdrag i betyget inte göras varje gång felet upprepas, dock bör ett upprepat fel belasta betyget mer än om felet endast görs en gång.
- Bruksprovsreglerna ställer, till skillnad mot lydnadsprovsreglerna, inte krav på att hunden skall backa vid stegförflyttningar bakåt. I reglerna anges endast att föraren skall bibehålla frontriktningen. Hunden skall dock självklart hålla kontakt och snabbt följa föraren.
- Positionens betydelse poängterades.
- Viktigt att se helheten.

Vad gäller *krypande* noterades:

- Hundens teknik (alt. om hunden byter teknik under momentet) skall ej påverka betyget, såvida inte tempot förändras
- Hund som under hela momentet är hög bak bör få ett par enheters neddrag

Vad gäller *skall* noterades:

- Föraren äger inte rätt att kommendera "Tyst" vid momentets början efter det att tävlingsledaren sagt "Momentet börjar"
- Hänsyn skall inte tas till olika rasers sätt att skälla
- Hund som fyller ut hela tidsrymden med skall, även om detta är lite glest, bör ges högre betyg än den som skäller till kraftigt i början och sedan slutar skälla

Det gavs möjlighet för distrikten att till självkostnadspris beställa videon med betygssammanställning.

Under denna punkt behandlades även följande :

Video vid domarutbildning

Staffan Nordin anvisade några riktlinjer för hur videobedömning kan användas vid domarutbildning.

Han framhöll att man lämpligen börjar med att visa ett "enkelt" moment, t.ex. nedläggande under gång och därefter försöker enas om vad som hänt. Eleverna bör, innan momentet visas, göras uppmärksamma på vad de skall titta efter. Vad gör föraren? Kroppsvridningar? Inbromsning? Vad gör hunden? Går framåt? Snabbhet? Osv. Först när man enats om vad som hänt i momentet och kanske tittat på detta ett flertal gånger kan man börja tala i termer av bra eller dåligt utförande och sätta betyg. Staffan Nordin framhöll att det inte är så viktigt att momenten utförs tävlingsmässigt korrekt, det man åstadkommer är att elevernas iakttagelseförmåga övas upp.

Tävlingsledarens agerande

Vikten av att tävlingsledaren är tydlig betonades. Tydlighet hos tävlingsledaren minimerar felet hos den tävlande. Order från tävlingsledaren av typ "Vänster om - marsch", "Höger om - halt" osv. bör före verkställighetsordet "marsch" resp. "halt" föregås av en tydlig paus. Lämpligt är att inleda med ett lystringsord, typ "Avdelning" eller "Gör", t.ex. "Gör - halt". Order bör ge i klartext, uttryck som "Verkställ" o.dyl. bör undvikas.

Konferensen konstaterade att det är onödigt att tävlingsledaren vid varje moments början frågar om föraren är klar. Vad gäller moments slut skall tävlingsledarens endast tala om detta i de fall reglerna anger att momentet slutar på *tävlingsledarens tillsägelse*. Om momentets slut framgår av regeltexten, avgör domarna när momentet slutförts och vad som skall tas med i bedömningen.

Dubbelkommando/Upprepat kommando

Här saknas text

3. Frågor ang. bedömning och uppläggning

Diverse frågor, väckta av centrala tävlingssektorn, inkomna i förväg eller uppkomna under konferensen behandlades (redovisas ej i kronologisk ordning).

Krav på MH

Kansliet får nästan dagligen frågor om kravet på MH för deltagande i bruksprov, trots att reglerna är tydliga i detta avseende. Det som gäller är att hundar födda efter 2000-06-30 måste ha genomgått MH för deltagande i bruksprov om de fyllt 18 månader. Kravet gäller endast dessa hundar och gäller även i appellklass.

LYDNADSMOMENT

Förarens uppträdande

- *Vad gör man om den tävlande mellan momenten eller under momentet "låtsas" plocka upp pinnar, (eller vad man nu plockar upp)? Hunden ser detta (kanske tränar med hjälpmedel) vid inkallning.*
- *Vad gör man om en förare "eldar" upp hunden mellan momenten, så den går upp i skall. Detta sker mellan alla moment.*
- *Vad gör man om den tävlande vill prova momentet innan momentet, t.ex. ställande, läggande under gång, krypande, skall.*
- *Det förekommer också att föraren hänger upp bollar, trasor.o. dyl. utanför lydnadsplanen som ev. extrahjälp vid framförgående-framåtsändande. Man upptäcker det när lydnaden är klar, hunden vill springa dit.*
- *Alltfler tävlande söker på olika sätt skaffa sig egna fördelar genom att tänja på regeltexten eller rättare sagt utnyttja utrymmet som inte är beskrivet i detalj. Ett exempel: Allmänna bestämmelser pkt 22.g. beskriver att godis eller andra hjälpmedel ej får användas på tävlingsplanen. Här har vissa förare börjat belöna sina hundar genom att låta hunden kampa i kopplet då ekipaget lämnar planen.*

Tävlingsledaren kan säga åt föraren att sluta med ett visst beteende om detta sker på planen. Om det upprepas kan domarna visa ekipaget av planen. Detta gäller generellt vid användande av "hjälpmedel", som enligt reglerna inte är helt förbjudna (godis, ring, boll), då avvisning sker direkt. Man kan också vid samlingen på morgonen tala om för förarna att vissa beteenden inte accepteras. Vad gäller midjeväska kan tävlingsledaren beordra föraren att ta av denna. Någon kontroll av förarens kläder (innehåll i fickor o dyl.) kan dock inte göras.

Vad som sker utanför planen ligger dock inte inom tävlingsledarens ansvarsområde. Vad gäller fallet med boll utanför planen som hjälp vid t.ex. framåtsändande ligger detta på gränsen till fusk och bör behandlas därefter.

- Ibland tar det ganska lång tid innan föraren åtlyder tävlingsledarens tillsägelse. Skall detta tas med i bedömningen?

Om domaren tycker att det tar *alltför* lång tid innan föraren verkställer de order som tävlingsledaren ger, skall detta påverka betyget. Korrekt kommendering från tävlingsledaren minimerar problemet. Se ovan "Tävlingsledarens agerande".

- När tävlingsledaren skulle lämna över apportbockarna till den tävlade, tog han inte emot dem utan ville sätta hunden och komma och hämta apportbockarna. (Hunden i fråga var tjänstehund i ett bevakningsföretag). Detta förekom även i skyddshundsgruppen vid årets SM. Hur agerar man som tävlingsledare och domare i detta läge?

Momentet skall utföras lika för alla. Den tävlande kan inte kräva något annat.

- Inför hoppet förekommer det att förare går fram till hindret, när de är på väg att ställa upp för detta moment. Hur bedöms detta?

Om föraren gör detta kan momentet avbrytas. Föraren har rätt att stega upp lämpligt avstånd, men i sådant fall skall hunden lämnas en bit ifrån och vid sidan av hindret.

- Vid hoppet ställer ekipage upp 10-12 m från hindret. Är detta lämpligt avstånd?

Föraren avgör själv vad som är lämpligt avstånd.

LYDNADSMOMENT

Övrigt

- Hur bedöms det om hund under hoppet vidrör hindret med svansen?

Enligt reglerna skall ett vidrörande av hindret ge max.betyg 8.

- Hur bedöms om hund skäller under lydnadsmoment?

Reglerna anger max.betyg 7 för hund som gnäller högljutt, gläfsar eller morrar. För ett enstaka skall kan alltså betyget aldrig vara högre än 7. Beroende på skallgivningen kan sedan betyget sänkas ytterligare, eftersom hund som skäller ihållande enligt reglerna skall underkännas.

- Hur lång tid får en apportering ta, dvs. hur länge får hunden leta efter apportbocken?

Någon tidsgräns bör inte införas, utan domaren bör baserat på hundens beteende ta ställning till när momentet skall brytas p.g.a. visad oförmåga.

- Det finns på vissa håll en föreställning om att betyget är 0 om en förare flyttar fötterna under t.ex. momenten "Apportering" eller "Inkallning". Vad gäller?

Någon grund för att underkänna ett utförande p.g.a. att föraren tar ett steg hit eller dit finns inte och har nog inte heller funnits historiskt. Det är dock en hjälp åt hunden och skall bedömas därefter, betygsavdragets storlek är beroende av hur stor hjälpen är.

- Har lydnadsmomenten för stor vikt i förhållande till specialen?

Konferensen diskuterade frågeställningen med anledning av att detta är något som ofta framförs i debatten om tävlingsverksamheten..

Staffan Nordin påpekade vikten av att specialmomenten anordnas enligt reglerna. Gör man detta kommer specialmomenten att få en betydligt större betydelse. Han hänvisade bl.a. till SM, där ett bra betyg i specialen oftast är avgörande för en framträdande placering.

- Betyg för helhetsintryck

Konferensdeltagarna hade delade meningar nyttan och behovet av detta. Noterades att möjlighet finns att till kommande regelrevidering motionera i frågan.

- Det finns inga anvisningar i reglerna om vilka betyg under 10 som skall kommenteras på domarprotokollet. I lydadsprovsreglerna är det fastställt att alla betyg under 10 skall kommenteras. Vad gäller egentligen vid bruksprov?

Alla betyg under 10 bör kommenteras som en upplysning till föraren om motivet till att man dragit ner betyget.

SKYDDS

Avsökande

- Om hunden under avsök och ståndskall först söker, sedan hittar en figurant, därefter under söket p.g.a. att hunden till exempel tröttnat, skall då betyget från första ståndskallet kvarstå (i så fall hur motiveras detta?).

I detta fall rör det sig om två olika moment. När hunden bryter avsökandet är momentet "Ståndskall 1" klart och betyget satt, detta kan inte ändras i efterhand.

- Efter det att hunden sökt och markerat två figuranter visar det sig vid kontroll med den sista figuranten att hunden först varit fram och lämnat utan att markera, för att därefter återvända och markera. Klart är då att hunden skall erhålla betyget 0 för det sista ståndskallet, men frågan är om figuranten får räknas med i betyget för "Avsökande" (hunden har ju trots allt hittat figuranten och belastats betydligt i momentet "Ståndskall 2"). Eller skall betyget för momentet "Avsökande" sättas utifrån att hunden funnit och markerat en figurant?

Hunden skall i det aktuella fallet ha betyg på "Ståndskall 1", betyg 0 på "Ståndskall 2", max.betyg 7 i momentet "Avsökande" (en funnen och markerad figurant).

Se i övrigt text från "Brukshunden" 4/97 i Tävlingspärmen 11.2.b.

- Varför stannas inte klockan vid hittad figurant och uttransport till stigen?

Något önskemål i denna riktning framfördes inte vid senaste regelrevideringen. Tiden är för övrigt väl tilltagen. Det rör sig också endast om en markering under momentet då detta skulle komma i fråga. Om önskemål framförs vid nästa regelrevidering kommer frågan att behandlas.

Uppträdande vid bevakning

- Olika uppfattningar finns domare emellan om hur nära (och även i viss mån hur långt ifrån) figuranten har rätt att bevaka utan att betyget påverkas negativt. Vissa domare drar ned betyget om hunden bevakar inom "sparkavstånd" t.ex. Inget finns generellt angivet i reglerna om detta. Hur påverkas betyget av bevakningsavståndet?

"Sparkavstånd" har inget stöd i bruksprovsreglerna. Reglerna säger att hund som tydligt släpper bevakningen och samtidigt lämnar figuranten mer än 5 m skall underkännas. Detta medför att hund som befinner sig närmare skall bedömas som att den trots allt har en acceptabel bevakning. En hund med full uppmärksamhet på figuranten kan ibland backa 7-8 m eller cirkulera runt figuranten på detta avstånd, detta bör inte i sig ge betygsneddrag. För att bevakningen skall godkännas måste dock hunden befinna sig på rimligt avstånd för att kunna ingripa om figuranter försöker avvika.

Sändande för bevakning

- Olika uppfattningar finns om hur bevakningsavståndet skall påverka betyget i detta moment. Reglerna anger att bevakningen skall ske i figurantens omedelbara närhet och om hunden inte kommer upp närmare figuranten än 10 m underkänns den. Här är reglerna relativt tydliga, dock finns en oklarhet i vad som i avstånd sett menas med "omedelbara närhet".

Till skillnad från moment där hunden placeras för bevakning skall hunden i detta moment skickas till figuranten. Om den aldrig kommer närmare än 10 m kan man inte anse att hunden skickats dit, varför momentet i detta fall enligt reglerna skall underkännas. Ett avstånd på ca 5 m från figuranten kan ses som riktlinje för vad som avses med "omedelbar närhet". Sedan påverkas betyget också av hundens aktivitet.

SPÅR

Uppletande av spår

- Hur bedömer man en hund i "Uppletande av spår", där föraren håller igen hunden när de går bakspår och sedan vänder och ej håller igen när de går åt rätt håll.

Om det är uppenbart att föraren vänder hunden bör betyget ej bli högre än 7, dvs. samma betyg som hunden erhåller om den går bakspår och återkallas till rutan.

RAPPORT

Uppträdande på station

- På senare år har vi allt oftare sett hur egna radioapparater eller mobiltelefoner använts under provet mellan förare och hjälpförare. För det mesta har det nog varit oförarglig information som lämnats vid denna typ av kommunikation men på senare år har vi även anat att förare här skaffat sig egna fördelar. Undvikande av betygsneddrag för ojämn tid. De snabba hundarna tider kan ju manipuleras en aning genom att sändandet från A-station medvetet försinkas eller mottagandet på D-stationen försenas genom att föraren inte finns på mottagningsplatsen. Förslagsvis kan ojämn tid mätas mot effektiv löptid. Varje domare om och hur länge sändandet respektive mottagning försenas. All kommunikation mellan förare under pågående prov måste förbjudas.

Vad gäller frågan om egna radioapparater och mobiltelefoner bör tävlingsledaren redan på morgonen tala om att dessa inte får användas och att all kommunikation sköts av tävlingsledningen.

Hund som kommer in till station skall av säkerhetsskäl omedelbart tas om hand och det skall inte ges möjlighet för förare att dra ut på tiden vid detta tillfälle. Tävlingsledaren skall ge tydliga anvisningar i detta avseende.

Om förare infinder sig för sent vid sändande kan det vara svårt att avgöra om detta skett medvetet. Reglerna anger dock att hunden skall ha lämnat stationsområdet inom en minut från fastställd sändtid.

Glömd rapporthylsa

- En förare har glömt rapporthylsan och kommer på det när tävlingsledaren säger "sänd". Han kommanderar hunden plats och springer och hämtar hylsan. Hur agerar jag som tävlingsledare och domare?

Generellt gäller att hund skall ha lämnat stationsområdet inom en minut från sändandet. Hinner föraren i det aktuella fallet att hämta hylsan och sätta den på hunden innan den minuten förflutit kan hunden sändas iväg, i annat fall avbrytes provet.

Rastning på transportsträckan A-B

Tävlingsledaren kan påminna förarna att transportsträckan från A till B inte är någon "rastningsrunda" och att de skall undvika rastning av hundarna så långt detta är möjligt.

SÖK

Domarnas framtagande av figurant i sök.

Konstaterades att följande text som publicerades i Brukshunden 1993 och återfinns i Tävlingspärmen pkt. 11.2.b. alltså är tillämplig.

"En dold sökfigurant ska hunden endast kunna etablera vittringskontakt med. Hunden ska alltså inte före eller under markeringen kunna se, eller komma in till, figuranten. Det ställs inga krav på att föraren sedan ska klura ut hur figuranten ska tas fram ur sitt gömsle. Det räcker med att det av hundens markering framgår var figuranten ligger. Tävlingsledaren eller medföljande domare säger åt figuranten att komma fram."

Lämpligt är också att på morgonen ha en genomgång med figuranter, domare och tävlande om hur framtagningen skall gå till.

Vid återgången till mittlinjen avgör föraren om figuranten skall gå framför eller bakom ekipaget. Domaren avgör själv sin placering vid återgången.

Vattning av sökhund under pågående moment

- Vissa förare försöker skaffa sig egna fördelar i sökarbetet genom att försöka vattna hunden innan återtransport av figurant i sökarbetet. Gör något radikalt åt detta. Innan trenden med vattning började sprida sig för 10-15 år sedan klarade de flesta hundarna av att arbeta 20 minuter i ett sök-

råde eller nå till slutet i ett spår utan att behöva dricka. Låt någon sakkunnig uttala sig om hundens eventuella behov av vatten under den relativt korta tid som ett moment pågår.

Noterades att vattning endast får ske på stigen och att eventuell vattning sker under söktiden.

ÖVRIGT

Användande av munkorg

Konstaterades att det är upp till veterinären att avgöra om hund skall förses med munkorg eller ej vid veterinärbesiktning.

Vid prisutdelning kan det ses som olämpligt att använda munkorg på hunden och det kan vara bättre att kliva upp på prispallen utan hund. Detta faller dock inte under reglerna eftersom tävlingen då är slut.

I övrigt gäller regeltexten att munkorg endast får användas där sådan föreskrivs (dvs. i vissa skydds-moment).

4. Rapport från nordiska kommittén

Anders Ekholm gjorde en presentation över nordiska kommitténs ledamöter och över arbetet i kommittén. Sammanfattningsvis gäller: Sverige, Norge, Danmark och Finland deltar i samarbetet. Sammanfattande i kommittén är innevarande års arrangör av nordiska mästerskapen (NOM). Normalt hålls två möten om året, ett i januari-februari och ett i anslutning till NOM. Arbetet inriktas i huvudsak på arrangemangen och reglerna för NOM.

5. Uttagning av domare och figuranter till SM och NOM

Anders Brorsson gjorde en genomgång av processen vid uttagning av domare till svenska och nordiska mästerskapen samt redogjorde för vilka kriterier som gäller. Bl. a framfördes:

- Domare som varit "*reserv på plats*" brukar ges tillfälle att få döma vid SM eller NOM inom några år från "*reservtillfället*".
- Domare och figuranter skall vara *tillfrågade* och sagt sig *vara villiga* samt oförhindrade av jävsskäl et. att tjänstgöra om de blir uttagna.
- Inga speciella domare för *uppletande* behöver numera föreslås.
- Arrangerande distrikt har inga "*friplatser*".
- Distrikten bör tänka på att de domare som föreslås har det kunnande och den erfarenhet som behövs för det aktuella uppdraget. Alltså fritt fram för att "*återanvända*" domare.
- Domare som föreslås skall vara ett föredöme för andra domare i distriktet
- Skriv gärna några rader med lite personliga upplysningar på de domare som föreslås.
- Distriktens förslag behandlas och några ledamöter i tävlingssektorn, f.n. Anders Brorsson och Staffan Nordin, förbereder frågan till tävlingssektorns möte i december.
- Uttagningen görs vid centrala tävlingssektorns decembermöte och meddelas berörda domare under januari månad.
- Endast domare och figuranter som är föreslagna av distriktet kommer ifråga vid uttagningen. (Vid något tillfälle har dock figurant, som inte varit föreslagen tagits ut till NOM, detta vid sent återbud från uttagen figurant och inga förslag från distriktet återstår.)
- Se till att uttagna domare får döma aktuell grupp under perioden fram till SM.

6. SM i Agility och Lydnad 2004 - efterlysning av arrangör

Fred Larsson påminde om att 2004 är första årets om SM delas. Med anledning av att det alltså saknas arrangör av SM i Agility och lydnad 2004 vädjade Fred Larsson till distriktens representanter att

de skulle aktivera sig i frågan. Senast under första hälften av december bör ansökan vara inne, så att beslut kan tas och arrangör kan påbörja planeringen.

7. Praktisk bedömning av "Uppletande av föremål"

Praktisk bedömning av fem hundar i momentet "Uppletande av föremål" genomfördes. Efter varje hund rapporterade deltagarna sina betyg och centrala tävlingssektorn gjorde en sammanställning av dessa så att man fick vetskap om hur betygen fördelade sig. Därefter vidtog diskussion, som leddes av Anders Brorsson och Franz Herdy. Diskussionen fortsatte vid återkomst till konferenslokalen.

Av allt att döma var det svåra förhållanden under momentet. Trots att samtliga hundar var av god klass hittade ingen mer än två föremål, varför betygen hamnade på 0 eller 5-6 och alltså inte gav underlag för någon djupare diskussion. Systematik och effektivitet i sökandet kunde dock diskuteras.

Regeltexten anger att hunden skall söka enligt förarens dirigering. Konstaterades att ordet *dirigering* är olyckligt valt, vad som avses är att hunden skall söka enligt förarens *anvisning*. Huvudvikten med momentet är att hunden finner föremålen, men en viss systematik i arbetet bör finnas.

Anders Brorsson redogjorde för sin syn på ett systematiskt arbete, vilket innebär att han ser rutan i tre delar och att hunden söker i rutan framför föraren. Om hunden får vittring på föremål utanför denna ruta skall den dock självfallet hämta detta, vilket då inte innebär att hunden brister i systematik.

Om hund under apportionering av ett funnet föremål får vittring på ett annat och då byter betygsavdrag ges. Om hunden på väg till föraren plockar upp ytterligare ett föremål bör betyget inte påverkas.

Om hund byter grepp på föremål bör detta inte jämföras tuggning.

§ 8

8. Praktisk bedömning av lydnadsmoment

Praktisk bedömning av fem hundar i valfria lydnadsmoment. Varje hund utförde två eller tre moment. Insamling av betyg, sammanställning (bilaga 4) och diskussion som i pkt.7. Diskussionen leddes av Fred Larsson och fortsatte vad gäller "*Framåtsändande*" vid återkomst till konferenslokalen enligt följande:

Hundens avvikelser i sidled diskuterades. Här betonades regeltexten som medger att hund kan avvika upp till tre meter åt vardera sidan från förarens marschriktning och ändå erhålla högsta betyg.

Vidare diskuterades hundens position. Enligt reglerna skall hunden snabbt ut på ett avstånd av ca 15 m från föraren och sedan hålla detta avstånd, varför hund som i jämn hastighet successivt drar ut avståndet ("gummiband") inte kan få högsta betyg.

Om det är uppenbart att föraren anpassar sin hastighet efter hunden skall betyget påverkas.

9. Övriga frågor

Konferensledningen framförde ett tack till deltagande hundförare och till Väsby BK, som upplåtit mark/plan och klubbstuga.

§ 10

Avslutning

Åke Hammebring framförde på konferensledningens vägnar ett tack för en trevlig konferens. Han uppmanade deltagarna att vid hemkomsten börja planera för regionala konferenser, gärna för såväl domare som tävlingsledare.

Staffan Nordin framförde ett tack till konferensledningen och deltagarna för en trevlig konferens med bra debatt och högt i tak.

Därefter avslutades konferensen.

Vid pennan:

Britt Lövdin

Deltagarförteckning vid Svenska Brukshundklubbens bruksprovsdomarkonferens den 16-17 november 2002

Konferensledning

Åke Hammebring
Franz Herdy

Tävlingssektorn/Sektorledning

Staffan Nordin - ordförande
Anders Brorsson
Anders Ekholm
Fred Larsson
Göran Wessman

Distriktsrepresentanter

Ingemar Bark	-	Blekinge
Curt Sjödén	-	Dalarna
Lars-Göran Gustafsson	-	"
Carina Amelid	-	Gotland
deltar ej	-	Gävleborg
Mats Andersson	-	Halland
Lasse Henningsson	-	"
John-Åke Andersson	-	Mellannorrland
Ulf Jerneståhl	-	Närke
Leif Lindgren	-	Skaraborg
Kurt Iversen	-	"
Leif Borgenlöv	-	Skåne
Stig Persson	-	"
Peter Herdy	-	Småland
Erik Rosander	-	"
Hans Fagerhov	-	Stockholm
Yngve Collin	-	"
Rolf Melin	-	Sörmland
Göran Olsson	-	"

vänd

Distriktsrepr forts.

Inger Svedin	-	Uppland
Marita Berg	-	"
Tommy Engström	-	Värmland-Dal
Bo Degerström	-	Västmanland
Lennart Petersson	-	Västra
Stig Mellqvist	-	"
Johan Sjökvist	-	Östgöta
Dan Lindquist	-	Övre Norrland
Olov Eklund	-	"

Förbundskansliet

Britt Lövdin

Program vid bruksprovsdomarkonferens 2002

Lördag 16 november

- 10.00 Samling, kaffe
Konferensen öppnas
Presentation av konferensledningen
Upprop av deltagarna
Videobedömning av lydnadsmoment
- 12.00 Lunch
- 13.00 Rapport från nordiska kommittén för bruksprov
Upptredande på rapportstationer
Hopp över hinder
Korrekt förarupptredande vid linförighet/fritt följ
- 15.00 Kaffe
- 15.30 Efterlysning av arrangör för SM i Agility och Lydnad 2004
Kriterier för distrikten vid förslag till domare vid SM och NOM
Behandling av inkomna frågor
Domarnas framtagande av figuranter i sök
Vattning av sökhund
Dubbelretning
Förarupptredande (mellan momenten och vid sidan av plan)
- 17.00 Avslutning dag 1
- 19.30 Gemensam middag

Söndag 17 november

- 08.45 Transport till Väsby BK
- 09.00 Bedömning av uppletande av föremål
Bedömning av lydnadsmoment
- 11.45 Transport till hotellet
- 12.00 Lunch
- 13.00 Uppföljning av bedömningen uppletande och lydnadsmoment
- 13.30 Reservtid
Övriga frågor i mån av tid
- 15.00 Avslutning dag 2, kaffe