



Specialmoment Rapporthundsgruppen

Förteckning över inkomna ändringsförslag

| | |
|---|---|
| 97. Kortare sträckor | 2 |
| 98. Uppdelning i tids- och stationsbetyg | 2 |
| 99. Utöka tidsdifferensen för varje betyg | 4 |
| 100. Skott och skytt på sträckan | 5 |



97. Kortare sträckor

Inkomna synpunkter

Flera av förslagsställarna önskar kortare grundsträcka och någon eventuellt lägga till en 5:e sträcka i elitklass. De flesta förslagen föreslår en grundsträcka på 700 meter. Motiveringen är problem med tillgång till mark samt att skapa ett lättare insteg till lägre klass.

Diskussion

Idag gäller följande:

Lägre klass: 1100+1500=2600 meter – max 18 min., spärrtid 11 min.

Högre klass: 1100+1500+1500=4100 meter – max 24 min., spärrtid 14 min.

Elit klass: 1100+1500+1500+2000=6100 meter – max 36 min., spärrtid 21 min

Spärrtid: Den tid som tidsdifferensen räknas mot, om klassens snabbaste hund har en totaltid som överstiger spärrtiden.

Om flera klasser samtidigt använder samma bana ska högsta klassen starta först från station B.

Argument som framförs i förslagen anger bland annat att det är för långa sträckor i lägre klass, andra förslag motiveras med att det är mycket svårt för klubbarna att få tag på sammanhängande mark till 2 km sträckor, det kan bero på stora skogsavverkningar, sviter efter stormar, skogsbränder med mera.

Rapporthundsgruppen har en starkt neråtgående trend och om förslagen skulle underlätta för arrangörerna att anordna tävlingar och ett lättare insteg i gruppen skulle öka intresset med fler tävlande som resultat så ställer sig UG Bruks sig positiva en kortare grundsträcka. Med motiveringen att lägre klassens rapportmoment bör förenklas, och att det är svårt för klubbar att få tag på sammanhängande mark till 2 km sträckor, bör dagens regler ses över.

Möjlighet hade funnits att lägga till en femte sträcka i elit klass D-A. Totalsträckan hade då blivit densamma som idag, 6100 meter, men efter samtal med ett antal aktiva rapportförare verkar intresset för en femte sträcka begränsat.

Förslag från UG Bruks

Reglerna ändras enligt följande:

Lägre klass: Från B—A 700 meter. Från A – C 1100 meter. Totalt 1800 meter.

Högre klass: Från B—A 700 meter. Från A—C 1100 meter. Från C - A 1100 meter. Totalt 2900 meter.

Elit klass: Från B—A 700 meter. Från A—C 1100 meter. Från C—A 1100 meter. Från A—D 1600 meter. Totalt 4500 meter.

I samband med att sträcklängderna justeras behöver maxtider och spärrtider ses över.

98. Uppdelning i tids- och stationsbetyg

Inkomna synpunkter

Flera inkomna förslag handlar om att det ska vara uppdelning i tids- och stationsbetyg.



Diskussion

Argument för att ha separata betyg på station respektive sträcka är främst att "detaljer" i stationsuppträdande medför oproportionerligt stora neddrag i betyget. Någon förslagsställare rapporterar att hund "åker flera enheter i betyg på grund av dubbelkommando vid framföringen alternativt något gnäll eller ett startskall". Denna uppfattning är förslagsställarens, och har inte stöd av regeltexten, där det anges att "Om hunden vid något tillfälle gnäller högljutt eller avger ett skall ges ej högre betyg än 9".

Önskemål om uppdelning i tids- och stationsbetyg förekommer vid i stort sett varje regelrevidering. Sannolikt har det sin grund i att man tycker att vissa domare drar av för mycket på grund av hunds uppträdande på station. Tidsneddragen har ju en annan automatik och kan knappast motivera en uppdelning av betyget. Förmodligen skulle en sådan här uppdelning inte innebära någon större skillnad i många fall. Det handlar då om hundar med små neddrag för sitt stationsuppträdande. Men vi har ju regler som bottnar i den traditionella användningen av rapporthundar för militärt bruk och där en hunds uppträdande på station kan vara så graverande att hela momentet underkänns. Det handlar då exempelvis om hundar som "röjer stationen" genom ihållande skällande eller tjuvstartar utan att låta sig återkallas. Givetvis finns det också uppträdanden som balanserar på gränsen till det underkända men där domaren ändå väljer att godkänna. I sammanhanget kan man tänka på att sedan halvbetygen infördes kan ett minimalt neddrag för stationsuppträdande innebära en kvarts betygsenhet, alltså i elitklass 7,5 poäng (9,75 i betyg). Det är fallet då ena domaren inte har några anmärkningar medan den andra drar en halv betygsenhet. Domarna dömer ju vad gäller stationsuppträdande helt på sina egna iakttagelser. Detta skulle i extremfallet kunna innebära att en hund som ena domaren underkänt på grund av stationsuppträdandet ändå blir godkänd om den andra domaren har betyg 10. Reglerna avhandlar dock detta fall och en hund som ena domaren underkänt på grund av dess uppträdande får inte fortsätta provet.

Om man delar upp i tids- och stationsbetyg så måste rimligen det rena stationsbetyget påverkas i betydligt högre grad av hundens uppträdande än det sammanvägda betyget idag. Det kanske till och med skulle kunna vara så att ett underkännande från ena domaren inte med automatik innebär att hunden inte får fortsätta provet. Dock måste man nog i så fall laborera med "mjuka" respektive "hårda" underkännanden där hunden i förra fallet får fortsätta provet men inte i det senare.

Ett vanligt förslag till fördelning av koefficienter mellan de två delarna är i elitklass 22 för tidsbetyget och 8 för stationsbetyget. Detta råkar vara precis uppdelningen mellan spårupptag och spår (vilka dock är två i tiden åtskilda moment) men motsvarar nog den vikt många vill lägga vid de olika delarna. I ett av årets förslag så är koefficient 2 föreslagen för stationsbetyg och 28 för tidsbetyg vilket skulle vara helt orimligt.

Det blir förstås så att ett tidsavdrag får mindre genomslag på det totala betyget för rapportföringen vid en uppdelning. Ett neddrag till betyg 9 för tiden innebär idag också betyg 9 på hela rapportföringen (under förutsättning att inga andra anmärkningar finns).

Vid en uppdelning skulle ett tidsneddrag till 9 innebära -22 poäng, alltså $300 - 22 = 278 / 30 =$ betyg 9,27. Ett maximalt tidsneddrag till betyg 5 innebär -110 poäng, alltså $300 - 110 = 190 / 30 =$ betyg 6,33. Detta kanske man kan leva med, det är lite värre med stationsbetyget, som framgår av nedanstående exempel (elitklass).



Hund 1. Inget tidsneddrag. Bägge domarna har grava anmärkningar på stationsuppträdandet men godkänner hunden, betyg 5.

Poäng: $5 \times 8 + 10 \times 22 = 260$ (= 8.67 i medelbetyg på rapportföringen).

I klartext: Om hunden inte har tidsneddrag och inte underkänns på stationsuppträdandet så kan den inte hamna under 8,67 i medelbetyg. Med dagens bedömning skulle den här hunden hamna en bra bit under certpoäng på rapportföringen.

Hund 2. Inget tidsneddrag. Den ena domaren har grava anmärkningar på stationsuppträdandet men godkänner hunden, betyg 5. Den andra domaren har inga anmärkningar, betyg 10.

Poäng: $7.5 \times 8 + 10 \times 22 = 280$ (= 9.33 i medelbetyg på rapportföringen).

I klartext: Om en hund inte har andra neddrag så kan uppträdandet på en station inte betyda mer än 0,67 enheter för medelbetyget, så länge den inte underkänns på stationen i fråga. Med dagens bedömning kan uppträdandet på ena stationen betyda 2.5 enheter för medelbetyget.

Hund 3. Inget tidsneddrag. Den ena domaren har grava anmärkningar på stationsuppträdandet och **underkänner** den (men avstänger den inte). Den andra domaren har inga anmärkningar, betyg 10.

Poäng: $5 \times 8 + 10 \times 22 = 260$ (= 8.67 i medelbetyg på rapportföringen).

I klartext: Så länge hunden inte avstängs så kan uppträdandet på stationen inte betyda mer än 1,33 enheter för medelbetyget, även om hunden underkänns på stationen.

Slutsatsen måste bli att en uppdelning inte innebär att bedömningen blir "ungefär som idag, fast bättre", vilket väl är förhoppningen hos förslagsställarna. Tyvärr blir det nog så att den blir "oftast ungefär som idag, men i vissa (inte alls hypotetiska) fall avsevärt mycket sämre". Man kan också uttrycka det så att med en uppdelning så fungerar i vissa fall bedömningen inte ens för ett par duktiga domare.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

99. Utöka tidsdifferensen för varje betyg

Inkomna synpunkter

Flera förslagsställare menar att momentet ska moderniseras, och inte vara en hastighetstävlan i samma utsträckning som tidigare. Egenskaper som sträcksäkerhet och vilja ska premieras, hundens medfödda fysiska egenskaper ska inte vara helt avgörande.

Det finns förslag på att utöka tidsdifferensen från 1,5 till 3 minuter i elitklass för första betygsnerdrag till 9,5. Det finns även förslag på att samtliga hundar under en viss tid ska kunna få betyg tio på sträckan, och att maxbetyget alltså inte skulle vara beroende av medtävlade hundars sträcktider.

Diskussion

Max-betyget är beroende av tidsdifferensen till snabbaste hund. Vid tidigare regelrevidering gjordes ett tillägg i texten om tidsdifferensen till snabbaste hund; "om snabbaste hund har en totaltid som



överstiger 4 minuter 30 sekunder (appellklass), 11 minuter (lägre klass), 14 minuter (högre klass) respektive 21 minuter (elitklass) räknas tidsdifferensen i stället mot ovan angivna tider”.

Detta innebar en skärpning av bedömningen. Snabbaste hund inom maxtiden är inte garanterad betyg 10. Vi kallar den tiden för spärrtid, det vill säga den tid som tidsdifferensen räknas mot, om klassens snabbaste hund har en totaltid som överstiger spärrtiden.

UG Bruks är tveksamma till om förslaget att minska betydelsen av rapportmomentet som ”hastighetstävlan” vinner gehör, och om det blir så att förslagen om kortare sträckor beslutas så är nog tidsdifferensen om 1,5 minut mest lämplig.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

100. Skott och skytt på sträckan

Inkommen synpunkt

Förslagen innebär att 3 minuter innan första start skjuter skyttarna dels för att även hund nummer 1 ska ha fått skott innan start dels för att driva bort vilt. Ett annat förslag är att minska antalet skyttar till 1 för att förenkla insteg i rapporten och minska behov av funktionär.

Diskussion

Det finns inget som idag hindrar arrangören att låta skyttarna avlossa skott tre minuter innan första hund startar sin rapportföring. Det är inte en efterfrågad förändring att göra skott 3 minuter innan första start obligatoriska. Inte heller förefaller förslaget att minska antalet skyttar vara en efterfrågad förändring. Tvärtom påtalar aktiva att det ökar spänningen att kunna följa hundarnas framfart genom skotten.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.