



Sammanställning förslag till regelrevidering bruks

UG Bruks inbjöd i augusti 2024 till möjlighet att komma med förslag på förändringar av regler för bruksprov. UG Bruks skickade med fem förslag till regeländringar. Distrikt och rasklubbar inbjöds att senast 31 december lämna synpunkter på UG Bruks förslag samt lämna egna förslag.

I detta dokument redovisas samtliga inkomna synpunkter.

Inledningsvis redovisas UG Bruks fem förslag till regeländringar samt de synpunkter som distrikt och rasklubbar lämnat på förslagen i sina remissvar.

Därefter redovisas övriga förslag från distrikt och rasklubbar uppdelat inom de olika regelområdena.



UG Bruks förslag

Byte av klubb en förare tävlar för, skulle kunna ske när som helst, inte som nu endast vid nytt kalenderår eller vid förnyelse av medlemskap. Nuvarande regeltext arbetas om enligt förslaget, och att texten "en hund endast kan tävla ett DM per grupp och kalenderår" läggs till.

Svar 1

Daladistriktet ser ingen motivering från UG-Bruks till förslaget utan endast en beskrivning av risker. Daladistriktet anser att nuvarande möjligheter att byta klubb är tillräckliga samt att lojaliteten mot en klubb snarare behöver stärkas för att säkerställa att det finns funktionärer som vill hjälpa till att ordna tävlingar.

Svar 2

Gotlandsdistriktet tillstyrker under förutsättning att byte endast får göras max 2ggr per kalenderår.

Svar 3

Du kan "köpa" dig förtur (=ta någon annans plats), Lojalitet för hemmaklubb ger engagemang att hjälpa till, På vilket sätt främjar det fler att tävla? Möjligen vid flytt.

Svar 4

Behålla ett mer rättvist sätt att få platser.

Svar 5

Vi ser större problem än möjligheter med denna förändring, som nämns kan det bli ett sätt för tävlande att byta klubb många gånger för att "köpa sig plats" – detta kan då bli en ekonomisk fråga, den som har råd att vara medlem i många klubbar ökar sina möjligheter att komma med. En annan fråga är att det på många klubbar snarast är så att medlemmarna behövs bland funktionärerna och därmed inte har möjlighet att nyttja sin förtur till start på hemmaklubben.

Svar 6

Vi tillstyrker under förutsättning att man enbart ska kunna göra ett byte per kalenderår så vi inte hamnar i ett system där förare hoppar runt mellan klubbarna för att få fördel i lottningen till olika tävlingar.

Svar 7

Tävling blir till större del en ekonomisk fråga då det handlar om hur många medlemsskap man har råd att betala. Kan minska antalet funktionärer. Lokalklubbarnas 'årets prestation/ekipage' kommer inte funka, hur ska det mätas? Blir lottning mellan medlemmar istället för att medlemmar har någon/några garanterade tävlingar. Stort merjobb att kolla medlemskap. Kommer kräva mer systemstöd. Ingen garanti att komma med på någon tävling (främst spår). Bättre att jobba på fler funktionärer för fler tävlingar.

Svar 8

Känns inte som ett rättvist förslag och skulle kunna slå olika över landet.

Svar 9

Vi ser ingen fördel alls med det här förslaget. Syftet verkar visserligen vara att tävlande skulle bli medlemmar i fler klubbar men många är redan det idag. Vi ser snarare att fler tävlande vill slippa



att själva vara funktionärer på sin hemmaklubb. Det här förslaget andas elittänk. Vi som är medlemmar i en rasklubb kan redan byta vid tävling för att kunna delta på rasmästerskap, och det räcker med det. Vi anser att UG Bruks förslag om att kunna "köpa sig till" ytterliga platser helt fel signaler. Vi behöver se över medlemskap inom SBK, vilka vi ska ha och vad de ska berättiga till.

Svar 10

Kan utnyttjas på fel sätt av de medlemmar som vill hoppa runt bland klubbar.

En förare ska kunna välja att tävla i olika bruksgrenar för olika klubbar.

Svar 1

Daladistriktet anser att lojaliteten mot en klubb snarare behöver stärkas för att säkerställa att det finns funktionärer som vill hjälpa till att ordna tävlingar.

Svar 2

Kan medföra att klubbar får svårare att rekrytera funktionärer till sina tävlingar.

Svar 3

Det blir komplicerat i det system vi har idag.

Svar 4

Valmöjligheten just utifrån att man kanske tränar spår i en klubb och sök i en annan anser vi vara bra, men man ska hålla sig till en klubb per gren (enligt vår avstyrkan till förslag nr 1). Bygg in en teknisk begränsning i SBK-Tävling, när systemet nu ändå är sammankopplat med Membersite, så att det inte är möjligt att byta tävlingsklubb annat än vid årsskifte eller när medlemskapet går ut.

Svar5

Östergötland tillstyrker för skyddsdelarna dock max 1 gång per år

Svar 6

SBK Tävling är inte byggt med den funktionen idag och utvecklingskostnaden skulle kanske bli omotiverad hög

Svar 7

Varför röra till det hela. Vi anser att man ska tävla för en och samma klubb under ett helt år och det ska gälla alla grenar.

Ta bort platsliggningen i appellklass.

Svar 1

Blekinge distriktet ser hellre en plats i koppel eller med mindre avstånd. Vi tycker att man ska främja att träna på stadga.

Svar 2

Daladistriktet anser att en större omtag krävs avseende platsliggningen i alla klasser. Förslagen från Dalaklubbarna spretar – vissa vill ha lättnader, andra skärpningar. Det är viktigt att utreda konsekvenser av olika förslag samlat så att det inte blir ett hastigt petande i nuvarande regler. Att endast förändra regelverket i appellklass känns inte tillräckligt för att öka attraktiviteten.



Svar 3

Bör vara kvar men kan utföras i kopplets längd i stället som nuvarande.

Svar 4

Momentet kan eventuellt förändras något men skall vara kvar.

Svar 5

Vi tycker det är ett viktigt moment. Förslag att momentet utförs i kopplets längd.

Svar 6

Behandlas i distriktets förslag.

Svar 7

Momentet genomförs med koppel.

Svar 8

Tas momentet bort skapas ett större steg till lägre klass, anpassa istället momentet. Vårt motförslag är följande:

Appellklass 2 min, föraren 5 meter från hunden

Lägre klass 3 min, föraren 20 meter från hunden, 2 skott

Högre klass 4 min, föraren 30 meter, 3 skott (att som nu, ha föraren på 50 meters håll, är en utmaning på vissa klubbars planer)

Elit oförändrat men ökad koeff till 3 (följden blir minskning av Fritt följ till koeff 3)

Ett alternativ skulle kunna vara att hunden i appell skall vara kopplad, likt i lydnadsklass 1. Detta förslag har inkommit från någon klubb.

Svar 9

Platsliggningen fyller en viktig funktion då den testar flera olika egenskaper hos en hund. Sätt fast hundarna i appellklass i kopplet i anordning av stolpar eller kedja på marken.

Svar 10

Östergötland avstyrker förslaget i dess nuvarande form, men alternativ att det utförs i koppel där föraren står framför.

Svar 11

Helt fel väg att gå. Ekipagen behöver börja träna platsliggning ordentligt och med det här förslaget blir steget mycket stort upp till lägre klass vilket inte innebär något underlättande. Låt grenarna leva sitt eget liv.

Svar 12

Svenska Rottweilerklubben anser inte att en borttagning av platsliggningen i appellklass skulle gynna bruksprov som helhet utan snarare flytta evt. problem med gruppmoment till nästa klass. Precis som det hänt i lydnads-lydnaden. Istället tycker vi att man bör se över hur man kan utföra momentet på ett säkrare sätt (se vårt förslag nummer **). Svenska Rottweilerklubben avstyrker förslag nummer 3.

Svar 13



Platsliggning är viktigt att ha kvar då det är avelsvärderat för brukraserna. Viktigt moment som visar hundens förmåga bland andra hundar, tas på detta bort finns risken att man inte tränar på detta och det leder till problem längre fram.

Modernisera svenska språket i regelboken.

Svar 1

Alla redaktionella ändringar med att modernisera det svenska språket bör utföras varsamt och med mycket stor försiktighet. När redaktionella språkändringar "började" införas påverkade det hur man läste och tolkade regeltexten Exempel på ändring som kan göras: tillägg-till-regler-för-bruksprov Reviderad 2023-01-01 : Vem säger till figuranten att komma fram ur sitt gömsle?
Dagens text: Föraren anvisar var figuranten ska finnas och drar sig därefter tillbaka med hunden under kontroll. Ny text: Föraren talar om för domaren var figuranten finns och drar sig därefter tillbaka med hunden under kontroll. Redaktionella ändringar: Dessa ändringar skall / bör diskuteras och informeras om innan regelboken går i tryck. Regelbok: Återgå till gamla upplägget. Med bruksgrenarna Spår sök, skydd och rapport I en egen regelbok. Låt patrullhundar ha en egen regelbok. Kostnadsbesparing: Det är mycket färre domare och funktionärer för patrullhundar. Färre regelböcker behöver tryckas för patrullhundar Samt bruksgrenarna as regelbok blir behändigare att använda och läsa på fält och även billigare att trycka.

Svar 2

Detta är inte en regel fråga och vi anser att UG bruks behöver få hantera detta på bästa sätt. Men idén är bra.

Svar 3

Denna fråga känns mindre viktig och Skaraborgsdistriktet är nöjda med nuvarande formuleringar. Men vi har i princip ingenting emot att språket moderniseras om det kan ske till en rimlig kostnad.

Svar 4

Hela regelboken behöver en rejäl översyn både vad gäller språk (se även vårt förslag avseende sökområde, vad är egentligen ett "betäckt" område...) och innehåll, det finns idag hänvisningar och formuleringar som inte riktigt "hängt med" vid tidigare revideringar. Vi föreslår att flera korrekturläsare med olika bakgrund och erfarenhet av bruket och de olika grenarna engageras i detta arbete, för att få ett brett perspektiv på behovet av förändringar.

Svar 5

Tveksam om det är ett regeländringsförslag.

Svar 6

Nödvändigt.

Svar 7

Tvekslöst ja.

Svar 8

Varje klass ska beskrivas var för sig utan hänvisningar.

Svar 9



Svenska Rottweilerklubben anser att UG-Bruks är fullt kapabla att utveckla regelskrivningarna som de anser bäst. Därför väljer vi inte att ha någon synpunkt i frågan. Svenska Rottweilerklubben avstår förslag nummer 4.

Onödigt att lägga tid och pengar på detta.

I dagens regelverk gäller angående figuranter placering att "en vara så dold, att den ej är fullt synlig" i appellklass, lägre klass och högre klass. Den ersätts med dold figurant, som alltså föreslås vara "helt dold (i källare, mindre skjul, övertäckt skyddsvärn eller dylikt)".

Svar 1

Daladistriktet anser att kompetensen kring att arrangera bruksprov bör höjas snarare än att förändra reglerna om de misstolkas. Bättre att satsa på tydligare skrivningar i reglerna. Dessutom anser distriktet att det är fel att i appellklass ha en helt dold figurant.

Svar 2

Förtydliga texten: en halvdold figurant / så dold att den ej är fullt synlig. Lkl - hkl Tre figuranter ska vara utplacerade. Av dessa ska en vara helt dold (i källare, mindre skjul, övertäckt skyddsvärn eller dylikt), en så dold att den ej är fullt synlig och en öppet placerad. Ekl Som i lägre klass, men sökområdet ska vara 100 meter brett och 300 meter långt, två figuranter helt dolda och en öppet placerad, och den effektiva söktiden får uppgå till högst 17 minuter. Akl Sökområdet ska vara 100 meter brett och 50 meter långt, och förlagt till sådan terräng att hun dens arbete utan svårighet kan följas. Två figuranter ska vara utplacerade, på ett avstånd av 40–50 meter från och på ömse sidor av mittlinjen. Av dessa figuranter (den ena sittande och den andra liggande) ska en vara öppet placerad och en vara så dold, att den ej är fullt synlig.

Svar 3

Vi ser inte att helt dold underlättar för arrangören. Förbättra formuleringen i regelboken vad som menas med halvdold.

Svar 4

Vi föreslår istället att dold figurant ska förtydligas. Detta för att förenkla för arrangörerna i appellklass.

Svar 5

Skaraborgsdistriktet är nöjda med nuvarande regelverk och avstyrker därför förslag nummer 5.

Svar 6

Vi håller inte med om att detta skulle vara en förenkling för arrangörerna, däremot kan ett förtydligande av vad som avses med "så dold, att den ej är full synlig" behövas.

Svar 7

Det krävs betydligt mer arbete att få till en regelmässig dold figurant. Förutom merarbete skulle det uppstå problem arrangörsmässigt när lägre, högre och elitklass använder samma bana. SBK Stockholmsdistriktet anser således inte att förändringen skulle innebära en förenkling för arrangören. För det fall det finns tveksamheter kring hur en s.k. halvdold figurant ska utformas bör utbildningen för tävlingsledare (sök) ses över. Vidare kan det i tillägget till regler för bruksprov förtydligas och exemplifieras hur en halvdold figurant ska utformas (och även en öppen figurant).



Svar 8

Om viljan är att underlätta för ny medlem att komma med på appell kanske appellsök borde vara två öppna?

Svar 9

Bättre att definiera vad en halvdold figurant är

Svar 10

Försvårar för arrangören, bättre att förtydliga formuleringen och har lämnat eget förslag med ny formulering.

Svar 11

Vi ser att även detta kan förenkla både för tävlande och arrangörer.

Svar 12

Det bör istället förtydligas vad en öppen, halvdold och dold figurant är.

Svar 13

Svenska Rottweilerklubben avstyrker förslag nummer 5 med motiveringen att vi i stället önskar att tydliggöra vad som menas med "halvdold" figurant.



Regelområde Särskilda regler

Förkorta tiden för att inkomma med intyg för återbetalning av startavgiften till 3 dagar.

Intyg vid återbud. Förkorta tiden för att inkomma med intyg för återbetalning av startavgiften till 3 dagar.

Motivering: Det skulle underlätta för resultatredovisningen som inte kan slutföras innan eventuella återbetalningar är gjorda om tiden kunde kortas till 3 dagar.

Hunden ska kunna starta i valfri klass

Alt. 1

Läromästare: Vi vill öppna upp för möjligheten att hunden ska kunna starta i valfri klass där hunden är kvalificerad med en annan förare för att möjliggöra för orutinerade förare att tävla med en rutinerad hund sk läromästare. I dagens regelverk står det att en hund som fått ett godkänt resultat i en klass inte får starta i klassen under i samma grupp.

Motivering: Brukset är i behov av fler aktiva ekipage och en föryrngring. Steget in till att börja tävla skulle med denna regeländring sänkas om du har möjlighet att låna en hund för att träna på att tävla. Du får idag starta brukset från 12 års ålder men det är inte många så pass unga förare som har kunnat träna upp en hund på egen hand. Möjligheten finns idag att starta i elitklass men det är väsentligt mer komplicerat än de lägre klasserna även för förarna, inte bara hunden. En ny förare behöver inte starta en lägre klass utan har möjligheten vilket såklart är viktigt att poängtera. (eller vid appell oavsett grupp). Resultaten följer alltså ekipaget och inte enbart hunden utan hunden får starta med ny förare i högst den klass hunden är kvalificerad för. Ett ekipage får fortsatt inte backa i klasser inom samma gren utan endast hunden med ny förare.

Alt 2.

I dagens regelverk står det att en hund som fått ett godkänt resultat i en klass inte får starta i klassen under i samma grupp (eller vid appell oavsett grupp). Vi vill öppna upp för möjligheten att hunden ska kunna starta i valfri klass där hunden är kvalificerad, men med en annan förare, för att möjliggöra för orutinerade förare att tävla med en rutinerad hund sk läromästare. Resultaten följer alltså ekipaget och inte enbart hunden utan hunden får starta med ny förare i högst den klass hunden är kvalificerad för. Ett ekipage får fortsatt inte backa i klasser inom samma gren utan endast hunden med ny förare.

Motivering: Brukset är i behov av fler aktiva ekipage och även en föryrngring. Steget in till att börja tävla skulle med denna regeländring underlättas om du har möjlighet att låna en hund för att träna på att tävla. Du får idag starta brukset från 12 års ålder, men det är inte många så pass unga förare som har kunnat träna upp en hund på egen hand. Möjligheten finns idag att i så fall starta i de högre klasserna, men det är väsentligt mer komplicerat än de lägre klasserna även för förarna, inte bara hunden. En bra möjlighet att få brukset att växa. Detta gynnar även de hundar som av någon anledning blir omplacerade och får ny förare som då kan välja om den vill starta på nivån hunden redan är på eller en något lägre nivå. Inom ridsporten är det ett vedertaget sätt att ge unga och/eller orutinerad ryttare en bra start på sin tävlingskarriär.

Tillåt två förare på samma prov.

Alt. 1

Vi tror att intresset för bruks kan öka om man öppnar upp för att ha en förare vid huvudmomentet i spår och sök och en förare på resterande delar av provet. Idag kan man ansöka om dispens för detta om man som förare har en fysisk nedsättning som gör att man inte klarar att genomföra huvudmomentet. Här finns möjligheten att till exempel fler i samma familj engagerar sig i hundträning och i förlängningen lokalklubsaktiviteter inom SBK. Det är ju inte



helt ovanligt att man brinner för skogsarbetet, men inte tycker att lydnaden är lika rolig, eller tvärtom. Idag kan man ha olika förare på olika tävlingar, varpå steget för att ha två olika förare på samma tävling inte borde vara så stort. Det viktiga är att endast en förare registreras som huvudförare. Detta borde då inte resultera i ökad administration eller förändring av tävlingssystemet. Det fungerar ju idag för de som har dispens. Naturligtvis så ska samtliga förare inneha ett giltigt medlemskap i SBK. Resultatmässigt så är det ju hundens prestation som ska bedömas.

Alt 2.

Gör bruksprov till en "familje" sport. Tillåt att växla förare mellan specialmoment och lydnad utan dispens. Motivering: Detta kan vara ett sätt att få flera att prova på att tävla i bruksprov.

Vallningsvisslor och/eller hörbar visselpipa ska inte tillåtas vid bruksprov

Alt. 1

Att vallningsvisslor ej tillåts i brukset, vilket gäller såväl överljudsvisslor (som bara hunden hör) och hörbara visslor.

Motivering: Vinnaren i Nordiska mästerskapet, NM, 2024 sök genomförde sitt sök med vallningsvissla, vilket även är tillåtet vid svenska bruksprov. Bara i huvudmomentet men inte vid uppletandet eller på lydnaden. Förstår inte riktigt skillnaden och föreslår att den inte tillåts vid något delmoment i bruksgrenen sök. Det främsta skälet är att det blir för svårbedömt när vissa använder rösten och andra vallningsvissla när de kommunicerar med hunden. Det är omöjligt för domarna att veta vad den tävlande menar med sina olika signaler. Vallningsvisslor har inte varit något problem vid svenska bruksprov, då de som använt visselpipor endast har haft en signal som motsvarat ropet "här är jag" men på nordiska visade det sig att vallningsvisslan är ett oerhört effektivt verktyg för att styra hunden om föraren behärskar tekniken till fullo. Utifrån detta är min uppfattning att det skulle vara olyckligt om vallningsvisslan får genomslag vid svenska bruksprov i sök, där hunden ska söka självständigt i ett av föraren anvisat område. SBKs uppgift är inte att betygssätta Joystickhundar på sina bruksprov.

Om vallningsvisslan börjar tillämpas brett i söket blir konsekvensen att "lydnadssöket" stärks och att Border Collie blir än mer dominerande ras. En, enligt mig, olycklig utveckling.

Alt 2.

Specialmoment sök. Ej tillåta visselpipa svårt att jämföra med röstkommandon.

Alt 3.

Hjälpmedel. Förbjud användandet av visselpipa i sökhundsgruppen. Motivering: Svårt att bedöma åtljudnaden.

Alt 4.

Vallvisslor (överljudsvisslor, hörbara visslor) ej tillåts på bruksprov. Omöjligt för domaren att veta vad den tävlande menar med sina visselsignaler.

Alt 5.

Tillägg i regelboken angående användning av visselpipa i söket istället för röst. Tillåt vanlig visselpipa men ej vallnings pipors. Motivering: Det är svårt att höra dem, vad betyder visslingarna? Det går även att vissla olika visslingar i dessa som kan medföra att förarna styr hundarna i söket och inte som tilltänkt skall vara en inkallningspipa.

Den tävlande ska själv få avgöra om de vill fullfölja tävlingen vid underkänt huvudmoment.



Alt. 1

Motivering: Om ett ekipage utför ett moment med betyg 0 i lydnaden innebär detta inga ytterligare konsekvenser. Detta gäller dock ej vid huvudmomentet i lägre-elitklass, där ekipagen inte får fortsätta tävlingen om betyg 0 har getts.

Den tävlande har betalat 400 kronor i startavgift och i många fall rest långt, ibland med övernattnings. Den tävlande har också prioriterat bort annat för att under dagen tävla med hunden. Under dessa förutsättningar föreslås: att den tävlande avgör själv om de vill fullfölja tävlingen om betyg 0 getts på huvudmomentet.

Alt 2.

Lägre klass. Förslag om att få fortsätta tävla i lägre klass även om man fått noll på specialen. Man har fortfarande lite rutin i lägre klass och att få välja att träna inför kommande tävlingar vore tacksamt för många.

Alt 3.

Det skall stå i regelboken att det är föraren som avgör om man vill fortsätta tävlingen trots missad special i alla klasser. Motivering: Man har avsatt dagen till detta och kanske rest långt.

Alt 4.

Alla klasser får fortsätta efter specialen om så önskas.

Den tävlande ska fullfölja tävlingen

Den tävlande ska fullfölja tävlingen och kan endast bryta pga skadad hund eller förare.

Motivering: Klubbarna har lagt ner tid och engagemang på att det ska komma tävlande till klubbens område även efter "skogen", men många väljer att bryta då som kanske inte får SM poäng... Kommentar: det är aldrig bra att tvinga någon att delta (det behöver inte handla om SM-poäng eller inte, det kan finnas många orsaker till att en tävlande väljer att bryta).

Det skall ej vara tillåtet att mäta ned en hund

Alt. 1

Inte möjligt att mäta ned en hund för att få andra hinderhöjder och apportvikter. Alla raser inom SBK/SKK har en rasstandard som anger bland annat mankhöjd och vikt. Att vi inom SKK/SBK organisationen skall underlätta för avel utanför rasstandardens känns fel och i många fall rent osportsligt orättvist. Ja till olika hinderhöjder och apporteringsvikt enl rasstandard men nej till att mäta ned för att få minskad höjd och apporteringsvikt.

Motivering: Alla raser inom SBK/SKK har en rasstandard som anger bland annat mankhöjd och vikt. Att vi inom SKK/SBK organisationen skall underlätta för avel utanför rasstandardens känns fel och i många fall rent osportsligt orättvist.

Alt 2.

Ta bort möjlighet till inmätning. Alla skall hoppa och apportera enligt ras. Motivering: Vi ska eftersträva hundar som håller sig enligt rasstandard.

Alt 3.

Ej tillåtet att mäta ner sin hund, höjder och tyngder enligt rasstandardens

Motivering: Att göra det lättare för arrangören

Alt 4.



Nedmätning av hundar. Ta bort möjligheten till nedmätning av hundar. Samma regelverk för samtliga hundar som deltar i bruksprov. Motivering: Bruksproven är i första hand avsett för brukshundar och de ska rimligtvis kunna genomföra proven utan att genomgå en nedmätning. Samma regelverk och samma förutsättningar för alla hundar som deltar i bruksprov.

Översyn regelhäfte

Jag föreslår en översyn av regelhäftet för bruksprov. Det kan av nya tävlande upplevas lite svårsläst då upplägget inte är helt användarvänligt för den som inte är insatt i bruksprov.

Ökad kunskap om hur specialmomenten ska utformas

Satsa på ökad kunskap om hur specialmomenten ska utformas Stötta distrikten i genomförande av domar- och tävlingsledarkonferenser med fokus på specialen samt säkerställ tydliga skrivningar i regelboken.

BH/VT som grund för alla, en ökad samstämmighet med IGP

Alt. 1

Gör det lätt att gå emellan bruks & IGP. Ökad flexibilitet och förhoppningsvis fler tävlande i båda grenarna.

Alt 2.

Gör det möjligt att gå från BSL till lägre klass. Motivering: Om alla gör BH så skulle bruksspåren kunna stå för spår i skog, (BSL på öppen mark) ev banta ner till 3 klasser så det blir större samstämmighet med IGP

Varje rasklubb inom SBK ska kunna skicka en representant till Bruks-SM

För få bruksraser på Bruks-SM. Att varje rasklubb inom SBK kan skicka en representant till Bruks-SM. Alltså en representant till någon av dom fyra bruksgrenarna (spår, sök, rapport och svenskskydd) som har bäst godkänt resultat i elitklass under kvalperioden. Har man ingen representant som uppfyller kraven så går platsen vidare till någon i SM kvallistan oavsett ras. Motivering: Intresset för raserna som SBK har avelsansvar för har minskat betydligt. För att intresset ska öka igen är detta ett sätt att få tävlingsförrare att välja bruksras framför någon annan av SKK erkända raser.

Löptikar bör tillåtas på bruksprov

Alt. 1

Löptikar tillåtas på bruksprov. Tik som löper får deltaga om arrangören så godkänner.

Motivering: Arrangören är den som bäst vet om de kan erbjuda plats för löptik/ar under bruksprov. Löptik kan starta sist i uppletande och i lydnaden. I platsliggningen delas gruppen så att löptikarna läggs sist. Detta är även en bra kontroll för avelsarbete att hundarna kan arbeta under störning. Något som uppfödare skulle kunna ta fördel av. Ev. skulle det kunna markeras i resultatlistan att tik som löpte deltog.

Alt 2.

Tillåt löptik där så är möjligt, ej rapport. Motivering: Underlättar insteg och främjar aktiva ekipage.

Alt 3.

Löptik ska få vara med på tävling men då starta sist i bruksgrupperna spår-, sök- och skydd, ej rapport. Motivering: Det är rimligt att en tränad brukshund ska kunna genomföra de moment



som ingår i provet trots att en löptik medverkar. Proven syftar till att ha friska och funktionsdugliga hundar. Att då samtidigt säga att löptikar inte får medverka är att nedvärdera verksamheten. Ska en hund inte kunna arbeta på grund av en löptik så är det nog inte en sådan hund man syftar till när man säger att man ska ha funktionsdugliga hundar. Självklart ska en löptik få medverka på prov tillsammans med hanhundar. Att arrangera så att löptiken startar sist i respektive grupp bör inte innebära några större problem för arrangören.

Alt 4.

Löptikar bör få delta i tävling om arrangören kan möjliggöra att de går sist i gemensam mark. Motivering: Brukset behöver moderniseras och är idag enda gren som inte tillåter löptikar. Vi ser inga hinder att en löptik skulle kunna få gå sist i gemensam mark (rapport undantaget). Att en löptik vistas på avsedd yta under tex uppvärmning borde hundar som tävlas i bruks kunna hantera på samma sätt som de klarar i annan hundsport. Om möjligt ge fler möjlighet att starta då om man har otur går ca 2 mån bort för att anmäla till bruksprov.

Förtur för bruksraser.

Alt. 1

I övrigt tycker vi i Mellannorrland att våra bruksraser ska ha förtur på våra bruks prov.

Alt 2.

Förtur för bruksraser på Bruksprov. Bruksraser ska ha förtur vid lottning på Bruksprov appellklass - HKL. Motivering: Eftersom Bruksprov är ett avelsverktyg för bruksraser anser vi att hundar som är av ras för vilken SBK har avelsansvaret ska ha förtur för lottning på Bruksprov.

Då rasklubb är arrangör bör den egna rasen prioriteras även i ekl

Prioritering av ras hänförd till arrangören i elitklass. Motivering: Ordinarie platser vid en "vanlig" brukstävling arrangerad av rasklubb ska få prioritera sin ras även i elitklass såsom man får i övriga klasser. Tävlrar man i rasklubbens namn och med ras som är hänförd till arrangören bör man kunna få möjlighet att ha företräde före andra raser då rasklubben arbetar för rasens utveckling och där bruksproven är en viktig del i avelsarbetet. Att få tävla mot andra brukshundar med samma typ av egenskaper ger troligtvis en stimulerad tävlingsmiljö för ekipagen att utvecklas i och betydelsefullt för rasens avelsarbete. Rasklubbens platser vid eventuell överanmälan i bruksprov bör därför i första hand gå till rasens egna ekipage och därefter övrig prioritering enligt gällande anvisning.

Förtur för funktionärer till bruksprov

Alt. 1

Ge funktionärer förtur på bruksprov. Ta bort hemmaekipagefördelen och dagens prioriteringssystem. Ge alla funktionärer 10p för heldag och 5p för halvdag. Arvoderade funktionärer kan avstå arvode för att få poäng. Poängen registreras i SBK tävling av tjänstgörande tävlingssekreterare i samband med ordinarie resultatredovisning och kräver att funktionären har en registrerad tävlingsprofil. Poängen kan sparas upp till 2 år. 10p ger prioritering i en lottning. Om alla anmälda erbjuds ordinarie plats dras inga poäng. Motivering: Detta system skulle gynna de som är aktiva funktionärer förhoppningsvis bidra till fler bruksprov och fler starter.

Alt. 2

Förtur i lottning för funktionär som tjänstgjort på tävling tidigare Motivering: Vi måste göra det värt att hjälpa till på våra bruksprov.



Alt. 3

Prioritering ges till samtliga funktionärer som ställer upp vid tävling på hemmaklubben vid anmälan i annan klubb. (löses genom cod i SBK Tävling och gäller under året.)

Alt. 4

Utred möjligheten att i större utsträckning ge funktionärer företräde till tävlingar. För att uppmuntra medlemmar som tjänstgör på klubbarnas arrangemang önskar Daladistriktet att det ges möjlighet till företräde till tävlingar i större utsträckning än i dag.

Alt. 5

Inför funktionärsförtur till startplatser i andra tävlingar på samma sätt som andra grenar har. Skulle leda till att fler ställer upp som funktionär på hemmaklubben. Systemet kan utformas på olika sätt, men vår tanke är att det ska avse funktionärer med mer omfattande insatser som TL, TS, spårläggare, sökfiguranter, domare etc.

Alt. 6 samt Införande av funktionärsprov.

SCK vill att man ska kunna arrangera bruksprov enbart för funktionärer. För att öka deltagande i bruks behöver fler bruksprov arrangeras, dvs vi behöver fler i klubbarna som är funktionärer snarare än att man "köper" sig till en plats genom flertalet medlemskap. (Bifogat länk till SSRK:s regelverk). Många är vi som är funktionärer när klubben/klubbarna man är medlem i har prov. Man är ju då enligt dagens regler själv prioriterad. Det blir som moment 22. Man är inte alltid i den klass eller kör den grenen, men det är ju ändå så vi bygger upp prioriteringen idag - enligt medlemskap. Med funktionärsprov kan man bli prioriterad för att man varit funktionär. I SSRK ligger ansvaret för arrangemang på distriktet, det är väl här man får fundera ut hur man löser det inom SBK.

Lägre anmälningsavgift för medlemmar under 25 år

Vi tycker också att en lägre anmälningsavgift för medlemmar under 25 år borde genomföras.

Tävlingsledaren ska avgöra start och slut på moment

Alt. 1

Tydlighet när moment startat och 3 sekunders regel på avslut i moment. Motivering: Tydlighet för tävlanden och domare när bedömningen av momentet börjar, ex med regel "Momentet börjar" och sen avslutas med "moment slut". Också öka vikten av att kunna uppvisa stadga hos hunden vid ingångar och avlämning av apporter.

Alt. 2

Förtydliga när alla moment startar och slutar. Motivering: Lättare för både domare-tävlingsledare-tävlande. Tävlingsledaren anger tydligt när momenten börjar och slutar.

Höj - eller ta bort straffavgiften för icke uppvisat medlemskort eller licens

Straffavgift 10kr. Tävlände, som EJ kan uppvisa giltigt medlemskort eller licens (i skyddshundsgruppen) ska erlägga en avgift om 10 kr, vilken tillfaller arrangören. I först hand önskar man ta bort straffavgiften helt. Om det inte är möjligt önskar man höja straffavgiften till minst 100 kr. Motivering: En straffavgift syftar till att vara en varning till den tävlande för att inte ha följt gällande regelverk. Att då ha en straffavgift på 10 kr måste väl anses som ett slag i luften och det kan inte få den verkan som det bör innebära för den som tilldelas straffavgiften.



Förare som ej avanmäler sin plats och ej dyker upp på tävlingsdagen ska få en reprimand.

Platsliggning - Obligatoriskt eller inte?

Platsliggning med skott ska vara obligatoriskt för uppflyttning. Mycket av bruksarbetet och bruksaveln bygger på uppdrag för samhället (Polis, Tull, Försvarsmakt) och det är därför viktigt att SBK arbetar i linje för detta uppdrag. Idag kan en hund få cert utan platsliggande med skott, en hund kan bli brukshundschampion och vara skottberörd, detta strider mot SBKs uppdrag som avelsansvarig för brukshundsraser. Det har tagits för stor hänsyn till sporthunden de senaste åren men allt Bruksarbete skall läggas upp utifrån bruksraser. Genom att gå tillbaka till det gamla betyget där det krävs att om man ska bli uppflyttad så är platsliggande med skott obligatoriskt (i samtliga klasser) som är Avelsvärderat och därmed betydelsefullt för uppfödare och bruksrasens utveckling.

Certifikat, platsliggning och poäng

Alt. 1

Certifikatbestämmelser. För att få cert måste man delta i momentet platsliggande. Motivering: Orimligt att man kan få cert om man avstått platsliggning.

Alt. 2

Obligatorisk platsliggning i ekl för cert

Cert i elitklass. Inför att man ej får ut cert om man avstår platsliggningen i elitklass. Skall ej kunna bli champion.

Alt. 3

Cert i elitklass. Inför att man ej får ut cert om man avstår platsliggningen i elitklass. Skall ej kunna bli champion.

Alt. 4

Platsliggning med minst godkänt resultat för uppflyttning och Certifikat: BK Gotland föreslår även att: För att erhålla uppflyttningspoäng i lägre och högre klass, samt certifikatpoäng i elitklass så krävs minst godkänt resultat i moment platsliggande. Vi tror att man på detta sätt får fler att lägga ner den träning som behövs för att ge hunden rätt förutsättningar att klara momentet. Idag kan man avstå platsliggandet och ändå uppnå uppflyttning/certifikat.

Alt. 5

Lägre klass, föraren lämnar och avlägsnar sig till samma avstånd från hunden som idag. Inget skott. (5 minuter). Avstår föraren att lägga hunden så har denne ingen möjlighet till uppflyttning till högre klass.

Högre klass, utföres precis som idag och med skott. (5 minuter) Avstår föraren att lägga hunden så har denne ingen möjlighet till uppflyttning till elitklass.

Elitklass, utföres precis som idag och med skott. (5 minuter). Avstår föraren att lägga hunden så har denne ingen möjlighet till cert.

Se även Regelområde Lydnad Platsliggning Alt. 16

Krav på genomgången MH och att man inte får avstå skotten

För att tävla bruks ska man ha genomgått fullgott MH och att man inte får avstå skotten.

Motivering: Idag får man tävla hund då den har känd mental status vilket kan innebära att en förare valt att avstå vissa delar tex skott/hantering.

Ändrad poänggräns för certifikat



Alt. 1

SBK Gotland föreslår att samtliga hundar i elitklass, spår/rapport/sök som uppnår dagens angivna minipoäng 520 samt övriga minimifordringar för certpoäng erhåller certifikat. Redan idag kan man erhålla certifikat på 520 poäng beroende på sina medtävlares resultat. Vi tror att det kan sporra fler att fortsätta tävla för att kunna erhålla ett championat. Det är idag i stort sett bara i brukset som utdelande av certifikat avgörs av vilka dina "konkurrenter" är och inte endast uppfyllda kriterier. Det är ju då inte hundens prestation som räknas utan prestation som bedöms utifrån vilken konkurrens du har.

Alt. 2

Certifikat elitklass. Dela ut certifikat till ALLA som har uppnått 550 poäng i spår, sök och rapporthundsgrupperna. 550p ger ett snitt på 8,5. Man ska inte bli "utan" ett cert beroende på hur det har gått för medtävlade utan uppnår man 550 poäng ska man vara garanterad certifikat. Det vill säga, gränsen sänks från 585 till 550. Motsvarande certifikatgräns bör ses över i skyddshund- och patrullhundsgruppen.

Alt. 3

Sänkt gräns för garanticertifikat. Sänk gränsen för garanticertifikat (spår/sök/rapport) till 565p vilket motsvarar ett snittbetyg på 8.69. Motivering: För att göra det mindre beroende av medtävlandes prestationer.

Alt. 4

Ändra regler för certifikat för sök/spår/rapport. Ändra så att alla som uppnår 8,5 i snitt (552,5p) och alltså presterar det som krävs för certifikat sedan länge tilldelas cert på egen prestation istället för att relateras till medtävlandes prestation. Motsvarande gräns i skydd. Gränsen vid 9 tas bort. Gränsen för cert ligger sedan länge på 8 i snitt (520), från den nivån anses alltså hunden vara av championatkvalité. Samtidigt har man satt en gräns vid 9 i genomsnitt (585) där hunden alltid tilldelas cert. I spannet mellan 520 och 585 tilldelas hunden cert under förutsättning att den vinner eller är inom ett visst poängantal efter den vinnande hunden. Detta innebär i realiteten att en hund som har "tur" med sina medtävlade alltså vinner vid tre tillfällen kan få sina cert på en nivå mellan 520 och tex 550 medan en annan hund på sina tävlingar kan ligga konstant mellan 570-585 och ändå missa sina cert för att det finns en annan medtävlade som ligger runt eller över 600p. Ändå får hund 2 anses vara mer värd ett championat då den presterat bättre vid minst tre tävlingar. Motivering: Idag finns ingen logik i hur cert delas ut i förhållande till hur det till inom andra hundsporter där certifikat eller championatgrundande meriter delas ut baserat på hundens/ekipagets egen prestation när det inte finns direkt jämförelse tidsmässigt mellan hundar tex på rapport (där det redan påverkar betyget) eller i agility.

Alt. 5

Sänka poänggränsen för "säkert" certifikat till 8.5 poäng i snitt istället för dagens 9 poäng. Motivering: Jämför med tävlingslydnadens klass 3 där det krävs betyg 8 i snitt för att nå förstapris är 9 orimligt högt. Särskilt då det idag i spåret är så pass högt tryck på startplatser att en tävlande i värsta fall kommer med enbart på ett par tävlingar per år.

Alt. 6

Certifikat. höj certpoängen till 560 poäng (spår- sök- och rapporthundsgruppen 8,5 i snittbetyg) och låt alla som uppnår denna poäng få cert. Motsvarande höjning även i skydds- och patrullhundsgruppen. Motivering: Bruksproven är en tävling där man inte konkurrerar med medtävlade. Men när certpoängen ligger på 520 en tävling, men måste upp i 585 i en annan



tävling. Som det ser ut nu måste den tävlande komma upp i 585 poäng för att bli garanterad ett cert. Det är därför rimligt att alla som uppnår en viss summa ska tilldelas bruksprovscertifikat. Det ska inte vara beroende/avgörande på hur mycket segrarens poäng uppnått till just i detta specifika bruksprov.

Alt. 7

Tilldelning av certifikat. Sänk certgränsen till 550 poäng. Motivering: Inte i något annat prov eller tävlingsform finns denna flytande prisstege. Fasta poäng bör införas för rättvisare certifikatutdelning. Att alla får certifikat vid viss uppnådd poäng (nu är det 585 p = 9 i snitt). Inte som nu när det går att få cert från 520 p om ingen varit bättre på den tävlingen, men på nästa inte få vid 584 p för att på den tävlingen var någon bättre än så. Vi tycker certifikatet ska stå för en viss kvalitet på egen prestation och inte i förhållande till vad någon annan presterat just den dagen.

Alt. 8

Certifikatbestämmelser. För att erhålla så kallat garanticert ska man uppnå 555 poäng. Motivering: Snittbetyg blir 8,5 istället för 9 vilket vi anser vara fullt tillräckligt

Alt. 9

Cert delas ut till alla som uppnått fast poänggräns. Motivering: Bör vara fast gräns och inte beroende på medtävlades resultat.

Poängändring - större vikt bör läggas på specialen

Ytterligare förändra poängkravsfordelningen så större vikt bör läggas på specialen.

Tävlingsledare kommenderar IGP-ingångarna

Ingångar. Att tävlingsledaren vid IGP ingång ska ge kommando när hunden får gå in till sidan. Motivering: tydlighet för föraren och likvärdigt med lydnadsklasserna. Just nu är det förvirring när är det självständigt och när tvl ska kommendera.

Förtydligande om "särskilda önskemål"

Regeltext: tillgodoseende. Förtydliga vad som menas med "med tillgodoseende av domarnas och överdomarens särskilda önskemål."

Gränsvärden för extremväder

För några år sedan togs en studie fram gällande Sunt bruksprov, en sammanfattning bifogas. Jag föreslår, i likhet med den rapporten att det införs gränsvärden för extremväder (värme/kyla) för att bruksprov ska kunna genomföras. På samma sätt som draghundssporten har gränsvärden.

Alt 2.

Gränsvärden för extremväder. Motivering: Vi föreslår att det införs gränsvärden för extremväder (värme/kyla) för att bruksprov ska kunna genomföras med hållbar hundhållning och för att värna om djurskyddet. På samma sätt som draghundssporten har gränsvärden. Kommentar: Förbundsstyrelsen har enligt uppgift uppdraget. Frågan är under utredning och vi stöttar detta.

Inför godkänd eller inte godkänd i appellklass

Appellklass, detta är inte en tävling utan ett prov och vi önskar att man tar bort dagens icke godkänt, godkänd eller uppflyttad och inför godkänd eller inte godkänd. Motivering: Det är ett prov/funktionsprov



Starta i annan "gren" i appellklass efter ha blivit godkänd

I dagens regelverk får en hund som blivit godkänd i lägre klass oavsett grupp inte delta i appellklass. Ta bort "(oavsett grupp)" för att möjliggöra start i appellklass i ny grupp. Lägg till förtydligande i punkten för deltagande i lägre klass: "krävsatt hund uppnått uppflyttningspoäng i appellklass (oavsett grupp)" för att det inte ska vara ett krav att starta appellklass i samtliga grupper, endast en möjlighet. Motivering: Förslaget är till för att hjälpa förare som tidigare inte tävlat i en grupp att känna att det är en lägre tröskel att tävla i de nya grupperna. Det kan anses vara ett för stort hopp att direkt starta i lägre klass i en grupp som föraren inte tävlat i tidigare, något som främst drabbar söket och rapporten då fler nya förare börjar tävla i spåret. Att öppna upp för möjligheten att starta appell i en ny grupp skulle göra att antalet nya i grupperna ökar. Det är viktigt att det inte är ett krav att starta appellklass i samtliga grupper utan endast en möjlighet. grupperna. Det kan anses vara ett för stort hopp att direkt starta i lägre klass i en grupp som föraren inte tävlat i tidigare, något som främst drabbar söket och rapporten då fler nya förare börjar tävla i spåret. Att öppna upp för möjligheten att starta appell i en ny grupp skulle göra att antalet nya i grupperna ökar. Det är viktigt att det inte är ett krav att starta appellklass i samtliga grupper utan endast en möjlighet.

Sänk medelbetyget i lydnaden för uppflyttning från lägre klass

Översyn poäng lydnad för uppflytt lägre klass. Vi kan inte komma runt det faktum att det finns skotträdda hundar som är fantastiskt duktiga i skogsarbete. Det finns en gren IPO-NS som är likt bruket men utan skott. Ett högre fokus ligger på skogsarbetet och mindre på lydnaden. Men det finns bara en nivå och varje land avgöra själv vilken merit som krävs för att få delta. Sverige har valt att det krävs godkänd i högre klass. Valet skedde i samband med att snittbetyget i lydnaden för uppflytt från lägre till högre sänktes. Grundtanken var att man skulle kunna kvalificera sig till IPO-NS med en skotträdd hund eller av annan anledning till att man inte lägger plats. Poängen (koefficient*betyg) för uppflytt till högre anpassades så att man kan klara det utan betyg på platsliggningen. Nu i senaste revideringen frångick man detta och idag är det snudd på omöjligt att bli uppflyttad till högre klass utan platsliggning med skott. Väl i högre klass så kan man med en hund som är säker i specialen bli godkänd. Förslaget innebär att man återgår till den bedömningen vi hade 2017–2022. Då låg krav på lydnaden för uppflytt på 125 poäng (snittbetyg 5,0), idag ligger de på 150 poäng (snittbetyg 6,0). Motivering: Idag krävs ett snittbetyg på 6,0 på lydnaden. Det kan tyckas som väldigt lågt. Men om du har en skotträdd hund eller om du av annan anledning vill avstå platsliggningen så är du 50 poäng kort direkt. De 150 poängen måste då klaras av på de 200 poängen som resterade del av lydnaden har, vilket omräknat blir ett snitt på 7,5. Åt andra hållet behöver du med en hund som får fullt på platsen, enbart få ihop 100 poäng av de återstående 200, ett snitt på 5,0. Slutsatsen är att om man har en hund som klarar platsen med skott i lägre klass och som kan spåra, så kan man ha väldigt "dålig" lydnad och ändå klara uppflytt till högre. Är det detta som är avsikten? Det är alltså viktigare att man har en som kan läggas på platsliggning med skott, än att man har tränat sin hund för att klara lägre klass lydnad. Samtidigt så stänger man vägen för förare med hundar som inte går att lägga platsliggning med skott för att kunna starta i IPO-NS. Införandet av IPO-NS handlade om att införa en gren som fokuserade på skogsarbete utan skott. SCK vill att man återgår till ett krav på 125 poäng i lydnaden för uppflytt till högre klass.

Höj medelbetyget i lydnaden för uppflyttning från lägre klass

Höj medelbetyget från 6 till 7 i lydnadsdelen för uppflyttning från lägre till högre klass.



Tillåt omprov i lydnaden:

Möjlighet till omprov lydnadsdel. Inför möjlighet att vid lyckat specialmoment men sämre lydnadsdel kunna göra om endast lydnaden vid ett senare tillfälle under året. Motivering: Det skulle avlasta spårarrangemangen eftersom de är ganska tunga att förbereda.



Regelområde Funktionärer

Endomarsystem

Alt. 1

Varje moment ska dömas av två domare med undantag av appellklass där en domare räcker och patrullhundsgruppens spårprov och patrullering, där domarna dömer var för sig.

Motivering: Dagens krav på två domare har funnits under lång tid. Tidigare när klubbarna bara hade bruksprov som tävlingsform var det relativt enkelt att arrangera en appelltävling. Klubbarna hade många tävlingsledare, domare och funktionärer. Numera när klubbarna bedriver betydligt bredare verksamhet blir det allt färre brukstävlingar generellt och vi behöver underlätta att arrangera tävlingar, inte minst i appellklass. Förslagslämnare anser att det är av stor vikt att underlätta för klubbarna att arrangera bruksprov. Appellklass är ett slags inträdesprov för att bedöma om ekipaget är moget för att sedan tävla i någon av grupperna bruks. Det räcker om en domare dömer i denna inträdesnivå. Med dagens krav på två domare och distriktets rekommendationer att alltid ta in en domare från en annan klubb så blir den en kostnad som man slipper om man byter till endomarskrav. Det underlättar för klubbarna även ekonomiskt. Jämför man med lydnadens startklass har vi vant oss vid endomarsystem.

Alt. 2

Inför endomarsystem. Motivering: Förenklar för klubbar att genomföra arrangemang. Ev 2 domare i elitklass/SM

Alt. 3

Endast en domare. Motivering: Jag föreslår att även bruksprov ska kunna genomföras med en domare. Vid SM kan det vara befogat med flera domare, men samtliga andra tävlingar kan genomföras med en domare. Detta skulle kunna öka antalet tävlingar och förbättra ekonomin för arrangörer.

Alt. 4

Inför en domarsystem i Akl och Lkl utom rapport. Motivering: Underlättar för arrangörer, billigare bruksprov går sällan ihop ekonomiskt. Vi anser att eftersom det fungerar i IGP samt lydnadsklass borde det även fungera i dom lägre klasserna i bruks.

Alt. 5

2 domarsystem. Ta bort att man ska ha 2 domare på bruksprov. Motivering: Det är både kostsamt och onödigt med 2 domare i alla fall i de lägre klasserna. 2 domar system kan man ha på ett mästerskap, inte annars. Kommentar: möjligen i appellklass, men det är många moment där olika vinklar osv kan spela in vid betygssättningen.

Alt. 6

Vi behöver göra vad vi kan för att förenkla för arrangörerna, för utan dem har vi inga tävlingar. Därför föreslår SCK att appellklass ska dömas av bara en domare, inte två. Motivering: Att bara ha 1 domare i appellen har varit på förslag ett flertal gånger och det är oklart vad som har avgjort att det ännu inte har genomförts. Det är inte nödvändigt med 2 domare, framför allt inte i appellklass. Att det alltid har varit två är inget godtagbart argument. I lydnaden klarar en domare av att döma ända upp i elit, och det i en gren där millimetrar kan avgöra betyget. Med en domare i appellklass så kanske klubbarna kan få runt arrangemanget även ekonomiskt. Startavgiften i appellklass är lägre än i övriga klasser.



Nationella digitala domarkonferenser i bruksgren sök anordnas årligen. och Domare som dömer bruksgrenen sök ska ha tävlat med godkänt resultat i lägre klass sök

Motivering: Brukset innefattar flera grenar, varav sök är en. Det specifika med den grenen är att domarna följer ekipagen varje sekund under ett bruksprov. Detta ställer specifika kompetenskrav på domarna, då bedömningen bör var likartad, oavsett vart i landet provet sker. Ansvar för detta har SBK och efter ha tävlat i ett flertal distrikt under året är min slutsats att bedömningarna skiljer sig avsevärt mellan distrikt och individer. Idag sker domarnas fortbildning genom regionala domarkonferenser. Önskvärt vore att dessa konferenser var nationella, vilket dock inte är möjligt av praktiska/ekonomiska skäl. Däremot kan nationella temakonferenser anordnas digitalt. Idag har A-domare behörighet att döma sök utan att själva ha tävlat i grenen. Detta är inte rimligt. Varje betygspoäng är värd 30 poäng och det krävs hög spetskompetens för att kunna avgöra vilket betyg de tävlande ska erhålla. Vissa kunskaper går inte att få genom teoretiska studier utan måste inhämtas genom egna erfarenheter. Att en fotbollsdomare har spelat fotboll anses självklart, eftersom det är en förutsättning för att hen ska ha spelförståelse. Att en domare skulle få kunna döma en fotbollsmatch bara för att hen spelat handboll är otänkbart. Exempelen kan mångfaldigas: Att en domare som bara dansat Bugg skulle få döma Hip Hop är otänkbart eller att en som tävlat i längdskidor skulle få döma backhoppning. Men i brukset får en domare döma Sök bara för att hen tävlat i Spår eller Rapport, vilket är att förminska den kompetens som krävs för att döma ett bruksprov i Sök.

Domare som tävlingsledare i skogsmoment i sök, spår, skydd och i uppletande

Domares rätt att agera som tävlingsledare. Att domare har rätt att fungera och agera som tävlingsledare i skogsmoment i grupperna sök, spår, skydd och i uppletande för alla grupper. Roll att skiva på som ansvarig tävlingsledare för tävling alla grupper och då använda sig av biträdande tävlingsledare där det finns behov.

Motivering: I dagens läge råder det ibland brist på tävlingsfunktionärer på våra bruksprov. Detta leder till ökade kostnader för klubbarna och kan begränsa möjligheterna att arrangera tävlingar. En lösning på detta problem kan vara att utöka möjligheten för domare att även agera som tävlingsledare.

Inför två nivåer av skyddsfiguranter

Skyddsfiguranter av första och andra klass. Inför två nivåer av skyddsfiguranter där de svårare momenten som modprovet inte får utföras av en andra klass skyddsfigurant. Motivering: Det finns i dag en stor brist på skyddsfiguranter och att iföra en andraklass nivå där figuranten kan utföra de "enklare" momenten skulle kunna underlätta rekryteringen.



Regelområde Lydnadsmoment

Platsliggning

Alt. 1

Genomför en grundlig utredning av hur platsliggningen ska utformas framåt i samtliga klasser. Daladistriktet anser att en större omtag krävs avseende platsliggningen i alla klasser. Förslagen från Dalaklubbarna spretar – vissa vill ha lättnader, andra skärpningar.

Det är viktigt att utreda konsekvenser av olika förslag samlat så att det inte blir ett hastigt petande i nuvarande regler.

Hänsyn måste både tas till vad vi vill pröva våra hundar i och till attraktiviteten att vilja delta i bruksprov.

Alt. 2

Ta bort platsliggningen i appellklass.

Alt. 3

Platsliggning i fasta stolpar:

Ställ krav på att platsliggning alltid ska ske med uppbundna hundar. I fasta stolpar, markkrok eller liknande. Momentet sker precis som innan, men med uppbunden hund, så ingen hund kan resa sig och komma åt en annan hund och orsaka fysisk eller psykisk skada. Motivering: Inget annat moment är den tävlande beroende av att medtävlande har tränat sin hund lika mycket som en själv. En säkrare platsliggning ger fler mod att vilja tävla och våga lägga plats.

Alt. 4.

Platsliggning: Hundar fastsatta i samtliga klasser med kopplet i tex en kedja på marken eller stolpar. Ett gemensamt avstånd mellan hundarna bör då införas för att förenkla bindingsanordningar. Motivering: Vi vill ej ta bort platsliggningen då den fyller en funktion men detta skulle kunna öppna upp för att minska oron många hundägare har då de är oroliga att andra hundar skall starta bråk/lek. Kvarstår att man kan bli rapporterad för störande i gruppmoment eller oacceptabelt beteende.

Alt. 5

Platsliggning i kopplets längd i appellklass:

Platsliggande förslag: Förarna lägger hundarna bredvid varandra med ca 7 meter mellanrum och när hundarna lags ner, meddelar tävlingsledaren att "momentet börjar". Momentet slutar när förarna har återvänt till sina hundar och tävlingsledaren meddelar "moment slut". På anvisning av tävlingsledaren lämnar förarna sina hundar och går ca 1, 5 meter (kopplets längd), där de stannar, vända mot hundarna. Efter tre minuter anvisas förarna att gå tillbaka och ställa sig bredvid respektive hund. Motivering: Förslaget syftar till att behålla platsliggningen som förslagslämnarna anser vara ett viktigt moment både ur dressyr- och avelsvärderingssynpunkt. Tanken är att detta utförande ger trygghet i momentet för både hundar och förare inför mer avancerade klasser. RASKLUBB: Förslaget bygger i delar på lydnadsklassens gruppmoment och bör om det är aktuellt justeras om de reglerna justeras.

Alt. 6

Platsliggning i appellklass. Platsliggning ska ske med koppel på, 3 min. 7 meter mellan hundar, förare i kopplets längd. Motivering: Bra början, förebygger olyckor.

Alt. 7



Platsliggning (appellklass) i kopplets längd 3minuter. Motivering: För att underlätta insteget till brukslydnaden från lydnadsklass.

Alt. 8

Ändra utformning på moment "Platsliggande" i appellklass. Utföra gruppmomentet Platsliggande med hundarna kopplade och med föraren stående i kopplets längd. Precis som i lydnadens klass 1 (fast här med hundarna liggandes). Motivering: Gruppmomentens vara eller inte vara i bruksprov är till ständig diskussion. Svenska Rottweilerklubben anser att ett bruksprov är en del av vårt avelsverktyg och att gruppmomentet uppfyller en viktig funktion i uppfödarnas avelsstrategi. Därför tycker vi att momentet ska finnas kvar. Dock har vi full förståelse för att en stor nackdel med momentet är att man är beroende av hur andra tränat (eller inte tränat :) sina hundar. Vårt förslag är ett kompromiss av ovanstående argument, som redan införts i lydnadslydnaden.

Alt. 9

Platsliggning i **appellklass**. Att platsen genomförs i koppel med ca 7 meters mellanrum och ställer upp 1 meter framför hundar. Dessa ska kvarligga där under 3 minuter utan att förflytta sig. När föraren lämnar hunden får kommando användas. Motivering: Detta förslag har uppkommit pga av de diskussioner som varit ledande för regelrevideringen 2027. Vi tycker att platsliggningen i grupp skall vara kvar. Den har fortfarande ett syfte bl.a lydnadsmässigt, mentalt/bruksmässigt och också för allmänheten. Vanligaste framförande med hund i AKL är 1,5-2 m koppel. Dessa yppar sig bra för att även använda vid platsliggningen. Alltså samma koppel som vid framförgående.

Linförighet 3

Fr.f.gående 2

Platsläggande 2

Apportering 2

Inkallande 2

Hopp. 2

Platsliggande 3

Alt. 10

Platsliggning med koppel i appellklass Motivering: För att trygga momentet för i hundar och bli en trevligare inkörspport till brukstävlandet med trygga gruppmoment.

Alt. 11

Inför koppel som ett tillåtet hjälpmedel under platsliggningen i appellklass, med bibehållen bedömning enligt nuvarande kriterier. Motivering: För att uppmuntra fler förare att våga delta i platsliggningsmomentet i appellklass, föreslås att hunden tillåts bära koppel under detta moment. Detta skulle minska risken för negativa händelser, som exempelvis hundar som reser sig och rör sig mot andra ekipage, vilket kan skapa oro för både hundar och förare. Förändringen syftar till att öka tryggheten utan att påverka bedömningen, då kriterierna för utförandet och poängsättning förblir oförändrade enligt de nuvarande reglerna. Koppel ska användas enbart som en säkerhetsåtgärd, och ska inte påverka hundens förmåga att genomföra momentet korrekt.

Kommentar: Ska det vara kopplat ska det vara koefficient 1.

Alt 12.



Långsammare stegring av momentet platsliggning. Platsliggning med skott ställer höga krav på hunden. Den ska klara många saker; ligga still långt från föraren, ligga när okända hundar och därtill ska den klara av att det skjuts fler skott rätt så nära. I grunden ska en bra brukshund klara detta. Det är ett mått på att hundens nerver klarar av den belastning som sker. Samtidigt behöver nästan alla hundar tränas för momentet, vilket idag blir svårare och svårare. Platsliggning med skott är nog det moment som flest har haft synpunkter på, under väldigt många år. Det har även under många år funnits en tendens till att det blir svårare och svårare som vanlig hundägare att kunna träna skott med sin hund. På många klubbar erbjuds i bästa fall ett tillfälle i veckan. Samtidigt är det svårare att på egen hand skaffa licens för startpistol och det är även svårt att som privatperson hitta platser där man får skjuta. Platsliggning är ett gruppmoment, ett moment där din hunds välfärd kan skadas av andra i en situation där du som ägare inte kan kontrollera utvecklingen. Du är i händerna på andra hundägars vilja att de bara lägger en hund som är tränad för uppgiften. Men även den säkraste kan fela, det är djur vi har med att göra.

Innan lydningen bytte regelverk så var det många som håller på med bruks som startade i både lydnessklass 1 och 2 för att få tillfälle att träna för tävling. Momenten i lydning och bruks var rätt lika i grunden och i lydningen hade man i klass 1 och 2 platsliggning (utan skott). Idag är det endast i appellklass som det finns platsliggning utan skott.

Motivering: SCK föreslår en långsammare stegring än dagens regelverk.

APPELLKLASS LIGG I GRUPP I KOPPEL, 2 MINUTER Hundarna ligger med som idag 7 m avstånd men hundarna är i koppel. Förarna står framför hundarna med hängande koppel. Tid är 1 minuter från det att förarna är på plats.

LÄGRE KLASS LIGG I GRUPP, 15 METER, 3 MINUTER, 1 SKOTT Stegning från appellklass med 7 m emellan, förarna 15 meter bort, 1 skott. Tid är 3 minuter.

HÖGRE KLASS LIGG I GRUPP, 30 METER, 4 MINUTER, 2 SKOTT Stegning från lägre klass, 7 m emellan, förarna samma avstånd 30 med 2 skott. Tid är 4 minuter.

Elit Klass LIGG I GRUPP, DOLD FÖRARE, 5 MINUTER, 3 SKOTT Stegning från appellklass med 7 m emellan, förarna dolda, 3 skott. Tid är 5 minuter.

Alt. 13

Platsliggande, samtliga klasser. Vi ser fler och fler förare som avstår momentet platsliggande. Dels på grund av osäkerhet på att den egna hunden klarar av att ligga kvar, dels oron att någon annan hund ska gå upp och fram till den egna hunden och där igenom skapa rädsla/obehag. Vi tycker att momentet är viktigt och skottprovet tillför ett viktigt perspektiv i de klasser det förekommer. SBK Gotland föreslår därför att man ändrar förutsättningarna i uppläggning av momentet: Hundarna placeras med 6 meters mellanrum med bogen i jämnhöjd med stolpen, tjuvdrade i lina eller koppel som är minst 1,80 meter och max 2 meter. För att erhålla uppflyttningspoäng i lägre och högre klass, samt certifikatpoäng i elitklass så krävs minst godkänt resultat i moment platsliggande.

Motivering: Vi ser fler och fler förare som avstår momentet platsliggande. Dels på grund av osäkerhet på att den egna hunden klarar av att ligga kvar, dels oron att någon annan hund ska gå upp och fram till den egna hunden och där igenom skapa rädsla/obehag. Vi tycker att momentet är viktigt och skottprovet tillför ett viktigt perspektiv i de klasser det förekommer. SBK Gotland föreslår därför att man ändrar förutsättningarna i uppläggning av momentet: Hundarna placeras med 6 meters mellanrum med bogen i jämnhöjd med stolpen, tjuvdrade i lina eller koppel som är minst 1,80 meter och max 2 meter. Anledningen till 6 meters mellanrum är att de flesta förare har en koppelängd enligt ovan. För att minimera risken för att två hundar når varandra så ser vi att 6 meter är ett lämpligt avstånd. Vi ser också att man borde standardisera avståndet så att alla klasser lägger hundarna med samma avstånd mellan varandra. Detta för att skapa



förutsättningar för alla arrangerande klubbar att förbereda stolpar för uppkoppling av hundar med rätt avstånd. Bedömningskriterierna kan behållas som idag. Dock behöver en justering i bedömning av hund som kryper under momentet göras. Ny text: om hunden kryper kopplets längd underkänns den. Hunden kan fortsatt bli rapporterad för störande hund och även diskvalificerad för oacceptabelt beteende, dock utan att riskera att annan hund upplever obehag eller blir fysiskt skadad.

Alt. 14

Krav på deltagande i platsliggning:

Platsliggning i appellklass. Med kopplad hund (liknande klass 1 Lydnad). Krav på att delta i momentet för att uppflyttas.

Alt. 15

Appell. föraren lämnar hunden i kopplets längd cirka 1,5-2 m. Hunden är kopplad under hela momentet platsliggning (3 minuter).

Avstår föraren att lägga hunden så har denne ingen möjlighet till uppflyttning till lägre klass.

Alt. 16

Lägre klass, föraren lämnar och avlägsnar sig till samma avstånd från hunden som idag. Inget skott. (5 minuter). Avstår föraren att lägga hunden så har denne ingen möjlighet till uppflyttning till högre klass.

Högre klass, utföres precis som idag och med skott. (5 minuter) Avstår föraren att lägga hunden så har denne ingen möjlighet till uppflyttning till elitklass.

Elitklass, utföres precis som idag och med skott. (5 minuter). Avstår föraren att lägga hunden så har denne ingen möjlighet till cert.

Se även Regelområde Särskilda bestämmelser Certifikat, platsliggning och poäng Alt. 5

Alt. 17

Höja koefficienten platsligg elit: Höja koefficienten platsligg elit till 4. Motivering: Hölja vikten av skottfasta hundar där det senare är en del i avelsarbetet för brukshundar.

Alt. 18

Platsliggning ekl. Högre koefficient på platsliggningen. Motivering: Viktigt moment, och momentet är försvårat konstigt med lägre koefficient

Alt. 19

Krav att meddela om man tänker avstå platsen vid samlingen:

Deltagande vid platsliggande i grupp. Tävlade ska vid samling meddela domarna om de tänker avstå gruppmoment. Det sker ofta att deltagare i de lägre klasserna avstår från platsliggande då de antingen redan har uppflyttningspoäng eller endast godkänt. Om man då uteblir i momentet kan man ställa till problem för arrangören som då kan behöva stand-in hundar vilket kan vara svårt att få tag på. Kommentar: Se ovan förslag om att det ska vara tillåtet med endast en hund, det finns inget stöd/krav på stand-in-hund i dagens regler och vi vill att det fortsätter vara så.

Alt. 20

Platsliggning i högre klass med samma avstånd som i lägre klass: Platsliggning högre klass. Plats 30m Samma som lkl, lättare för arrangören om man lägger ihop lkl och hkl, 6m. mellan lkl hundarna och 5 m. mellan hkl hundarna. (tidsmässigt blir det mera rättvist, och skytten kan stå bakom hkl hundarna, då blir det längre till lkl.



Alt. 21

Platsliggning högre klass. Plats 30m Samma som lkl, lättare för arrangören om man lägger ihop lkl och hkl, 6m. mellan lkl hundarna och 5 m. mellan hkl hundarna. (tidsmässigt blir det mera rättvist, och skytten kan stå bakom hkl hundarna, då blir det längre till lkl.

Apportering i appellklass

Alt. 1

Införande av apportering i appellklass. Apporteringen ingår i alla övriga klasser och bör ingå från början.

Alt 2.

Apportering i appellklass. Återta momentet apportering i appellklass. Apportering är ett bra moment att prova hunden vilja och förmåga att vänta, lyda, hämta och lämna av. Apportering är också ett återkommande moment i alla andra klasser. Med ökande svårighetsgrad.

Alt 3.

Apportering i appellklass. Återta momentet apportering av träapport i appellklass. Motivering: För att få en stadigare apportering i längre upp i klasserna. Likna startklass.

Alt. 4

Återinför apportering i appellklass.

Alt. 5

Apportering i appellklass återinförs.

Alt. 6

Apport i appellklass. Moment med apport inför lydnadsdelen i appellklass. Genom införande av apport redan i appellklass så förbereds hundar och förare på ett bättre sätt inför lägre klass. Detta gör att steget mellan klasserna kan upplevas som mindre.

Alt. 7

Återinföra lydnadsmoment "apportering" i appellklass. Att, som rubriken säger, återinföra apporteringsmoment med vanlig träapport i appellklasslydnaden. Motivering: Apportering är en viktig del i brukshundens förmågor och i resterande klasser i Bruksprovslydnaden, därför bör detta moment även finnas i appellklassen. Det är väldigt få lydnadsmoment numera i appellklassen och apporteringen saknas.

Alt. 8

Återinför momentet apportering i appellklass. Motivering: Apportering ska absolut återinföras i appellklass. Utförandet ska genomföras i enlighet med tidigare regelverk. Rimligt att hunden kan apportera en träapport även i appellklass.

Alt. 9

Återinföra apportering i appellklass

Alt. 10

Införande av apportering i appell



Alt. 11

Återinför apportering i appellklass. Koeff 2, genom att minska koeff i linförighet och platsliggning från 4 till 3 och enligt lägre klass. Motivering: Det är för få lydnadsmoment i appellklass och det ska vara förberedande inför de högre klasserna.

Alt. 12

Apportering i appellklass. Inför apportering av träapport som tidigare, kasta föremål minst 10m. Motivering: Det är ett viktigt moment som finns i övriga klasser och bör tränas tidigt.

Alt. 13

Apportering i någon form redan i appellklass. Förslagsvis som i lägre klass, även om andra utföranden också kan komma i fråga. Motivering: För att inte hoppet till lägre klass ska bli så stort så är det bra att utöka appellen med apportering. Vi anser även att då apportering ingår i lydnadens lägsta klass. Det finns mycket stor enighet i vårt distrikt om detta förslag och flera lokalklubbar skickade oberoende av varandra in detta till regelrevideringen.

Apportering i någon form redan i appellklass. Förslagsvis som i lägre klass, även om andra utföranden också kan komma i fråga. Motivering: För att inte hoppet till lägre klass ska bli så stort så är det bra att utöka appellen med apportering. Vi anser även att då apportering ingår i lydnadens lägsta klass. Det finns mycket stor enighet i vårt distrikt om detta förslag och flera lokalklubbar skickade oberoende av varandra in detta till regelrevideringen.

Alt. 14

Återinföra apportering som ett obligatoriskt moment i appellklassens lydnadsprov. Motivering: Apportering är ett grundläggande och viktigt delmoment inom bruksgrenarna och bedöms som en väsentlig färdighet hos hunden. Apporteringen ingår redan i startklassen inom lydnadsprov, och dess återinförande i appellklass skulle harmonisera reglerna mellan dessa klasser. Det skulle dessutom främja en konsekvent och långsiktig utveckling av hundens färdigheter från appellklass till högre klasser inom bruksprov. Apporteringens inverkan på hundens lydnad, samarbetsförmåga och arbetsglädje gör momentet särskilt relevant att inkludera på detta tidiga stadium i utbildningen.

Apportering i Appellklass där apporten läggs ut

Alt. 15

Återinföra apportering i Akl. Samma upplägg som startklass lydnad. Motivering: Blir för stor svårighetsgrad att starta i Lkl.

Alt. 16

Ta tillbaka apporteringen men med en stegringsplan mot högre klasser. Ex föraren lämnar hunden, går ut o lägger apporten och går tillbaka o skickar. Motivering: Nuvarande appellklass känns snopen.

Alt. 17

Lydnadsmomentet Apportering kommer tillbaka i appellen. I stället för att kasta lägger man ut den som i startklass lydnad eller som tungapporten och går tillbaka till utgångspositionen. Motivering: Apportering tillhör brukset lydnadsmomenten har ingen utmaning nu.

Alt. 18



Återinför apportering i appellklass, ev utförande som tungapportering i Hkl. Motivering: Förbereder inför högre klasser

Alt. 19

Återinför momentet apportering i appellklass. Motivering: Moment bör finnas med i alla klasser och svårighetsgraden ska succesivt ökas. Idag införs momentet först i Ikl men har tidigare funnits i akl. Det är ett viktigt moment och något som man träningsmässigt bör påbörja tidigt i sin träning. Svårighetsgraden bör ökas succesivt och därför bör en apportering i akl vara enklare än i nästkommande klass. Här finns många olika vägar att gå och förslag till genomförande skulle kunna vara så som i startklass (lydnad) eller att hunden tilldelas apporten, föraren lämnar hunden 5 meter, hundens kallas in.

Alt. 20

Apportering trä i appell. Motivering: En tydligare stegring i klasserna.

Upplägg: Förare lägger ut apportbock, återgår och skickar hund på TLs kommando. (koff 2, ta en enhet från linförighet och en enhet från platsliggningen)

Kommentar: Ser helst att det ska finnas någon form av apportering i appellklass.

Tillåt egen apport

Jag föreslår att man på samma sätt som i lydnaden ska godkänna att man har egen apport. Detta för att minska risken för smittspridning.

Införa hopp/apport (metall) i ekl

Införa hopp/apport (metall) i ekl och därmed ta bort slätapporteringen. Flytta då kof för metallapporten till hopp och stega. Motivering: Funktionellt moment att införa en hoppapportering och införa ett nytt moment men även höja kof på stega och hopp då en svårighet läggs till.

Hund som släpper apporten.

Apportering. Hund som vid något tillfälle släpper ner föremålet ska ges högst betyg 7. Anledning är att det oftast bedöms just så här och då slipper man diskrepansen i betygssättning och diskussioner från de tävlande. Kommentar: Distriktet är tveksamma till nyttan med denna ändring

Höjd koefficienten för stegen

Alt. 1

Att koefficienten för stegen höjs till 2, och; att koefficienten för kryptet sänks till 3 i elitklass

Motivering: Stegen har idag koefficient 1, varvid många inte tränar momentet, eftersom denna träning ger så lite i utdelning. Eftersom momentet mäter flera förmågor; som hundens mod, balans och anpassning till förarens tempo borde koefficienten höjas. Rasklubben tillstyrker motionen med kommentar att koefficienten för stegen höjs, moment som korrigeras behöver inte vara kryptet.

Alt. 2

Höj koefficienten på stegen från 1 till 2.

Alt. 3

Stegklättring. Höj koefficienten till 2 så att utförandet blir värt någonting. 1 koefficient tas ifrån fria följet. Motivering: Idag har stegen endast koefficient 1 vilket innebär att många tävlande inte



lägger ner erforderlig träningstid på detta viktiga moment. Viktigt att vi främjar friska och funktionsdugliga hundar och att hunden klarar av att klättra på stegen på ett lugnt och balanserat sätt.

Alt. 4

Ekl steg. Höja kof på stegen. Motivering: Det är ett funktionellt moment som vi vill ha kvar och bör då ha högre kof då många förare väljer att avstå eller inte träna denna då det idag är kof 1 och inte kostar ngt att avstå eller slarva i utförandet.

Alt. 5

Moment steg. Höj koefficienten på stegen. Att höja till koefficienten på stegen från 1 till 2.

Ta bort moment Stege

Alt. 1

Ta bort momentet eller gör stegen lägre. Man måste först ställa sig frågan vad momentet provar och syftar till. Stegen är standardiserad i sin utformning till skillnad från hinderhöjder och apportvikter. Det innebär att av våra raser där den största varianten är en rysk svart terrier eller VEO som kan vara 70 cm hög ska nyttja samma steghöjd och avstånd mellan stegpinnarna som en liten kelpietik som kanske bara är 45 cm hög. Utöver det så ska ju våra bruksprov (utom skyddet) vara öppet för alla raser och i extremfallen ska vi också kunna välkomna en västgötaskpets eller grand danois.

Det har tyvärr även hänt olyckor med koppling till stegen där hunden kanske måste lyftas ned från högsta punkten och det är samtidigt också varierande kvalitet på materialet på klubbarna. Med ovanstående beskrivet kan stegen utgå som moment från bruksproven alternativt sänkas till en låg nivå alternativt ersättas med ett täckt balanshinder om det är så att man vill pröva hundens balans och mod.

Alt. 2

EKL Stege. Ta bort momentet. Skaderisk, samt att många klubbar inte har resurser att ha en steg samt underhålla den.

Alt. 3

Förändra stegen. Motivering: Ta bort momentet eller gör stegen lägre. Man måste först ställa sig frågan vad momentet provar och syftar till. Stegen är standardiserad i sin utformning till skillnad från hinderhöjder och apportvikter. Det innebär att av våra raser där den största varianten är en rysk svart Terrier eller VEO som kan vara 70 cm hög ska nyttja samma steghöjd och avstånd mellan stegpinnarna som en liten Kelpietik som kanske bara är 45 cm hög. Utöver det så ska ju våra bruksprov (utom skyddet) vara öppet för alla raser och i extremfallen ska i också kunna välkomna en västgötaskpets eller Grand Danois. Det har tyvärr även hänt olyckor med koppling till stegen där hunden kanske måste lyftas ned från högsta punkten och det är samtidigt också varierande kvalitet på materialet på klubbarna. Med ovanstående beskrivet kan stegen utgå som moment från bruksproven alternativt sänkas till en låg nivå alternativt ersättas med en täckt balanshinder om det är så att man vill pröva hundens balans och mod.

Linförighet

Alt. 1

Valfritt med eller utan koppel i lägre klass: Följsamhet i appell och lägre klass. Vi anser att föraren själv ska få avgöra om momentet skall utföras med eller utan kopplad hund. Samma förfarande som i startklass lydnad.



Alt. 2

Linförighet AKL- LKL. Valfritt i AKL om man vill ha koppel eller lös hund. Lös hund i LKL.

Motivering: Varför linförighet i LKL har man gjort AKL så tror vi nog att man sen kan ha hunden fritt vid sidan. Kommentar: linförigheten har en logisk följd när framförgående görs i koppel.

Alt. 3

Valfritt med koppel i linförighet. Formulera om reglerna så att det blir valfritt med koppel i fotgåendet i appellklass och lägreklass på samma sätt som det är valfritt att föra hunden tillbaka till sökstigen i sökhundsgruppen. Motivering: Kopplet är en hjälp/säkerhet som inte borde krävas av de tävlande.

Vändning på stället i högre klass

I lydnadsmomentet fritt följ i högre klass införs vändningar på stället alt stegförflyttningar.

Motivering: Det händer inte så mycket mellan appell klass till Elit. Då skulle man få till en liten stegring mellan klasserna.

Inför skott under fria följet i Elitklass:

Ersätt stegklättring i elitklass. Ersätt stegklättring med 2 skott under det fria följet i elitklass.

Koefficienten höjs till 5 på fritt följ. Ekipaget måste få lägst betyg 5 för att godkänt resultat ska uppnås. Motivering: Förmågan att kunna arbeta under störning av skott ska bibehållas när hunden kommer upp i klasserna och bör provas i elitklassernas samtliga grenar. Att momentet stegklättring tas bort skulle även underlätta för arrangörer att kunna utföra lydnadsdelen på andra platser än en brukshundklubb. Då marker har blivit svårare att få tag på är det bättre att kunna låna idrottsanläggningar eller vallar för att utföra lydnadsdelen i närheten av markerna för specialmomentet. Enbart hindret skulle behövas flyttas med för utförande av lydnadsdelen på annan mark än brukshundklubbens appellplaner.

Tillåta röst och handtecken vid inkallning

Inkallning i högre- och elitklass. Tillåt röst OCH handtecken i högre- och elitklass. Gör som i lydnaden – tillåt röst och handtecken. Inte antingen eller.

Inkallning från liggande i högre klass:

Hkl inkallning: Ske från liggande i stället för sittande i högre klass, för att få en naturlig stegring i klasserna.

Alla moment ska börja och sluta i utgångsposition.

Ändra betygsnedraget i momentet skallgivning

Alt 1

Ändra betygsnedraget i momentet skallgivning där hunden belastas med fyra poängsnedrag för exempelvis ett skall när den ska vara tyst, nytt maxbetyg ändras till 9 Motivering: Man bör se positivt till att hunden vill skälla och det är väl hårt att belasta en hund så mycket för ett extra skall när den ska vara tyst

Alt. 2

I momentet skall bör enstaka skall ge maxbetyg 8 och flera skall ge maxbetyg 6. Motivering: Nuvarande regel där betyget sänks med fyra enheter för enstaka skall under den tysta delen av momentet anses vara för sträng. En hund som presterar väl i övrigt men avger ett enstaka skall



2025-0x-xx

under den tysta delen får ett orimligt lågt betyg, vilket kan jämföras med stora brister i utförandet. Skillnaden i bedömning mellan en hund som skäller enstaka gång och en hund som utför momentet med stora brister blir därmed för liten. Det vore rimligare att sänka betyget endast till maximalt 8 för enstaka skall, på samma sätt som en hund som vidrör hindret vid hoppmomentet. Flera skall bör dock fortsatt ge ett större poängavdrag, med ett maxbetyg på 6. På så sätt kan majoriteten av momentets utförande bedömas primärt, samtidigt som det ges en rättvis avvägning för enstaka felaktiga skall.

Kommentar: Under förutsättning att texten tydliggör att ett skall under hela momentet.

Inför IGP-lydnaden som grund

Inför IGP-lydnaden som grund och lägg ev till moment man vill behålla. Motivering: Om man har IGP-lydnaden behövs ingen kommendering, bestämt program & ekipaget startar på tecken från domaren. Tydligare för tävlande och enklare att arrangera.

Stega vid hoppet:

Vi vill att det ska framgå tydligt om, och på vilket sätt man i sådana fall, man får stega upp hoppet.

Beträda appellplan då tävlingen startat:

Alt 1.

Tydliggörande om man får beträda lydnadsplanen innan lydnadsmomenten har börjat. Motivering: Det finns idag variationer mellan klubbar kring om deltagare får beträda lydnadsplanen innan tävlingsmomenten har påbörjats, vilket leder till otydligheter och potentiella diskussioner. Detta kan påverka både rättvisan i tävlingarna och deltagarnas förberedelser, särskilt på platser där det saknas tillräcklig uppvärmningsyta utanför tävlingsytan. Ett tydliggörande av denna regel skulle bidra till en enhetlig tillämpning över alla klubbar och säkerställa likvärdiga förutsättningar för samtliga tävlande. Det är dock viktigt att den befintliga regeln kvarstår om att belöning i form av godis, leksak eller dylikt inte får användas på gemensam tävlingsyta.

Alt. 2

Inte beträda planen alls förutom vid tävlan från och med tävlingsdagen startar. Gäller alla klasser. Motivering: Just nu har klubbarna olika upplägg och det är bra om det är tydlighet i denna punkt. Det är bra om det är likadant på alla klubbar.

Ändra koefficienterna i elitklass

Inkallning m ställ koff 3, Kryp koff 3 frammåtsändande koff 3, tung apport koff 3, stegen koff 2, platsliggning koff 3. Motivering: Att detta är relevant för utvärderingen av tjänstehunden mer rättvist.



Regelområde Appellklass
Ta bort appellklass rapport Rapport kan väljas från och med lägre klass precis som skyddet. Motivering: Ökad flexibilitet.
Inför en ytterligare sträcka i rapport I appellklass rapport lägga till en förlängning B-A 400 m, A-C 200 m. Motivering: För att göra appellen mer likt de övriga klasserna som alla har förlängningar. Blir en bra stegring vidare.
Inför maxtid på appellspår Alt. 1 Max tid på spåret 15 min. Domare skall kunna följa spåret 60-70 m. Motivering: Underlättar för arrangörer både vad gäller mark och tidsplanering. Alt. 2 Inför maxtid på appellen i spår till 10 min. Motivering: Detta gör att domarna lättare kan bryta hundar som drar ut på tiden men där det inte är självklart att bryta pga oförmåga. Alt. 3 Tidsbegränsa spåret i appellklass. Inför en maxtid på 10 minuter i appellklass spår. Motivering: Förenkla för "nya" förare att förstå när de är "klara" för att tävla, och även för domare att bryta ekipage som tydligt brister i spårarbetet. Alt. 4 Max-tid på 10 minuter för spårarbetet införs. Ett förtyligandekan behövas om att det fortsatt inte ska vara tillåtet att gå tillbaka i spåret för att hitta missade föremål, även om maxtiden inte gått ut. Motivering: Eftersom reglerna för Akl spårning inte stipulerar en maximal totaltid för spårarbetet uppstår i en del fall problem när eventuellt TL och domarna skall anse att ett spårarbete som drar ut på tiden skall avbrytas. Problematiken påverkar också TL-planeringen och upplägget av provet eftersom tidsplanen påverkas negativt. Fördelar med förändringen: Ett införande av max-tid för spårarbetet avlastar både TL och domare att inte behöva ta känsliga beslut om avbrytning samt gör tidplanen för provet mindre påverkbar. Fördelar med ändringen Ett införande av max-tid för spårarbetet avlastar både TL och domare att inte behöva ta känsliga beslut om avbrytning samt gör tidplanen för provet mindre påverkbar.
Alla pinnar lika mycket värda Slutpinnen avgör inte om det finns möjligt för uppflyttning. Domare observerar spåret och ser att hunden har förmågan att spåra. Motivering: Detta innebär att domarna fokuserar på hundens spårarbete snarare än att göra skillnad på pinnarnas betydelse. Genom att bedöma hundens förmåga att spåra, oavsett vilken pinne den markerar, främjas en mer objektiv poängsättning. Detta bidrar till en tydligare bedömning av hundens arbetsinsats och spårning.
Inga apportter behöver apporteras eller påvisas Moment "spårning" ändras så att inga föremål behöver "apporteras eller påvisas" Apportering eller påvisning av föremål tas bort. Förutom markering av apport, som inte ska bedömas. Ska momentet bedömas som idag. Motivering: Övergången till "icke förarspår" i Akl från 2007 medförde att föraren inte var spårläggare och möjligheten att memorera spår och föremålens placering utgick. Med det borde även kravet på att hunden skulle apportera eller påvisa föremålen utgå och medföra ett sista steg mot ett utförande som i spårhundsgruppens övriga



klasser.

Fördelar med ändringen

Genom att efterlikna övriga klasser i all bedömning i appellklass blir både domarnas roll avsevärt enklare och riktigare vid redovisning av föremålen och även övergången vid uppflyttning till lägreklass betydligt mindre, till gagn för både hundar och förare

Appellspåret ska bedömas lika som i dom högre klasserna

Ändra appellspåret till lika som spåret i lägre klass skydd: 400 meter, 2 pinnar + slut, bedömer upptaget. Detta sparar tid på appelltävlingarna när domarna kan åka vidare till nästa spår och inte står kvar under hela spårets längde. Detta blir lättare för klubbarna att hitta spårmarker där det går att ha appellklass spår, när domarna inte ska bedöma hela spåret. I vissa fall även kunna ta fler spår per tävling. Spårtiden får uppgå till högst 20 minuter.

Flexibla appellspår

Alt. 1

Ändring av spår i appellklass. Ändra upplägget på spåret i appellklass så att spåret ska innehålla två till tre vinklar. Motivering: Två till tre vinklar istället för exakt två ger större möjligheter till att nyttja befintliga spårmarker. Detta gynnar arrangörer som kan få ut fler spår på samma marker och i förlängning också de som önskar tävla då det öppnar upp för fler tävlande på samma tävling.

Alt. 2

Flexibla spårsträckor i appellklass. Förslag: För att förenkla för arrangörer kunde sträckorna i appellen vara flexibla men totallängden och antalet vinklar desamma. Apporten borde kunna ligga tidigare efter vinkel än 50 m. Om detta avstånd kan variera blir det lättare att få till fler spår. Föraren kommer också behöva läsa hunden bättre om spåret är mindre statiskt. Dock bör man ha samma antal vinklar i alla spår.



Regelområde Budföring och uppletande

Arbeta tiden ut i uppletandet

Momentet avslutas i elitklass när tiden är slut, oavsett antal funna apporter... Detta innebär att domarna får en bättre kontroll över om hunden genomsöker hela området samt om hunden har nödvändig "noskondition" för att arbeta i fem minuter.

Alt 2.

Hunden SKA söka efter föremål i fulla 5 minuter, i uppletanderutan, oavsett hur många föremål den lämnat in till sin förare. Motivering: Det visar hundens uthållighet som är en mycket viktig bruksegenskap och som bör värdesättas mer än snabbhet på tävling. Bruksprov är en del i avelsarbetet av bruksras och önskade egenskaper bör framhållas bättre, i specialmoment uppletande får man en tydlig bild av uthålligheten om hunden klarar att arbeta full tid.

Alt 3.

I ekl skall hunden söka tiden ut i uppletandet trots att den redan hittat 4 föremål för att testa hundens uthållighet.

Motivering: Detta gynnar våra bruksraser och inte de snabba vallhundarna som idag tar in fyra föremål på ca 1,5min. Detta skapar även prov på metodik då hela rutan nu skall sökas av.

Fyra föremål i hkl

Fyra inhämtade föremål ska gälla i högre klass och att momentet avslutas när det sista föremålet inhämtats ... Detta innebär att domarna får en bättre kontroll över om hunden genomsöker hela området samt om hunden har nödvändig "noskondition" för att arbeta i fem minuter.

Uppletande istället för budföring

Alt. 1

Byt ut budföringen mot uppletande i LKL, hunden skall finna 2 av 3 utlagda föremål. Motivering: Det blir mer en röd tråd då HKL och Elit har uppletande

Alt 2.

Införande av uppletande i appellklass och lägre klass. Budföring är förvisso ett roligt moment men det har ingen given plats inom bruket förutom i grenen rapport. Förslaget grundar sig på att man istället redan i appellklass inför ett enkelt uppletande som därefter för varje klass får en stegring av svårigheten likt man har för andra moment. Motivering: I appellklass så krävs betyg 9 eller 10 på spåret för att kunna bli uppflyttad. Då fyller budföringen en viss funktion ur den aspekten. Men i lägre klass har budföring endast en ytterst marginell betydelse för den slutliga bedömningen. Dessutom så skjuts det på den långa budföringen i lägre klass. Det skjuts även på platsliggningen i lägre klass varför man snabbt kan konstatera att det skjuts allra mest i lägre klass. Från högre klass och uppåt ersätts budföringen av ett helt annat moment - uppletande. Genom att redan i appellklass införa ett enkelt uppletande så får vi tidigt in träningen av att leta, hämta och lämna upphittade föremål till föraren. Som det är nu så får enbart ekipage som kan starta i högre klass en möjlighet att få prova på det här utmanande momentet.

Förslag uppletande i appellklass:

Vi föreslår att uppletande i appellklass sker på klubben direkt på appellplan (klippt gräsmatta). Man har en korridor på 10-15*50 meter med 2 föremål. Hunden skickas och är klar då det hittat och levererat 1 föremål till föraren. Momentet är slut när hunden lämnat föremålet i närheten av föraren, dvs ingen bedömning på själva överlämnandet ska ske. Bedömningen ska grunda sig på



hundens motivation och vilja, i högre grad än detaljer i hur den gör detta, och inget avdrag ska ske för tidsmässigt kortare ljudgivning, typ startskall.

Förslag uppletande i lägre klass:

Momentet utförs fortfarande på appellplan med korridoren breddas till 30*50 m och 3 föremål läggs ut där hunden ska finna, hämta och lämna 2 föremål. Fokus i bedömningen ska ligga på hundens vilja att gå ut en andra gång utan belöning, för att leta, hämta och lämna föremål nummer 2. Här ska båda föremålen lämnas i handen på föraren. I högre klass och elitklass genomförs uppletande enligt dagens utformning och bedömning.

Alt. 3

Ersätt budföring (appellklass) med uppletande. utförande korridor 15x50 1 föremål. Föremålet skall vara i enlighet med regelbokens beskrivning (som behöver förtydligas). Lägg ut av tävlingsledare i ekipagets åsyn. Motivering: Förbereder för högre klasser

Alt. 4

Ta bort budföring och ersätt med uppletande i alla klasser där budföring förekommer. Motivering: För att öka kvalitén och "tvinga" folk att träna mer innan de ger sig ut på tävling. AKL 20*50m 4 föremål, två ska in för gk 4 min. LKL 20*50m 3 ska in för gk 4 min. HKL 50*50m 6 föremål 4 ska in för gk 5 min. Elit 50*50m 6 föremål 8 min. Vi får utvärdera uthålligheten i våra hundar mer i och med längre arbetstid och fler föremål. Svårighet i att hundarna oftare kan behöva stöta på ett föremål medans de redan har ett i munnen.

Alt. 5

Uppletande i samtliga klasser i stället för budföring. I appellen används en ruta på 10 x 50 meter med två föremål varav ett ska hämtas in för poäng. I lägre klass ruta på 50 x 50 meter och fyra föremål varav två hämtas in för att kunna få maxbetyg. Högre och elit som nuvarande regler. Motivering: För att skapa en tydligare stegring och utveckling genom klasserna föreslås att momentet budföring ersätts med uppletande i samtliga klasser. Budföring är ett moment där betyget ofta kan påverkas av en funktionärs agerande, särskilt mottagarens. Genom att införa uppletande i stället får ekipagen möjlighet att utveckla en konsekvent färdighet genom alla klasser, samtidigt som man behåller den röda tråden mellan nivåerna. Momentet uppletande erbjuder en mer rättvis och kontrollerbar bedömning, där hundens prestation står i fokus. Kommentar: Smalare ruta i lägre klass, förslag 25 x 50 meter.

Alt. 6

Uppletande istället för budföring i appell och lägre klass.

Motivering: Bättre stegring i klasserna och budföringen har ingen funktion, tillgänglighet kollas på BPH och MH.

Upplägg:

Appell – rutan 5x50 m. 2 föremål varav 1 ska in. 3 min

Lägre – rutan 20x50 m. 3 föremål varav 2 ska in. 5 min

Kommentar: Lägre ska rutan vara 25x50 m.

Alt. 7

Inför uppletande i lkl istället för budföring. Kof 4, 2 föremål för betyg 10. Motivering: Detta gynnar våra brukshundar att de får visa prov på nosarbete istället för att springa en budföringssträcka.

Alt 8.



Ta bort budföring och ersätt med lättare uppletande AKL 50x10m 2 föremål var av endast ett behöver hittas. i LKL 50x50 m 3 föremål 2 in. Motivering: Då budföringen försvinner i HKL så anser vi att det blir en tydligare stegring med detta förslag.

Alt. 9

Budföring byts mot uppletande i lägre klass. Budföring i lägre klass tas bort och ett moment som uppletande läggs till. Enklare uppletande läggs till där det i fullstor ruta läggs ut fyra föremål varav två skall tas in. Maxtid 5 min. Motivering: Budföringen finns för att kontrollera hundarnas tillgänglighet. Detta genomförs redan i appellklass. Detta förslag med uppletande förbereder hundarna och förarna på ett bättre sätt inför högre klass.

Uppletande som egen gren

Uppletande som egen gren. SCK vill att fler hundägare ska kunna få både träna och tävla med sina hundar i skogsarbete där vi både nyttjar hundens eminenta nos som att man får fler att ta sig ut i skogen. Uppletande kräver inte så mycket mark, och skulle kunna vara ett trevligt insteg till bruket för många hundägare som ännu inte hittat ut i naturen. Många klubbar har dessutom mark nära klubben där de kan arrangera utbildningar och tävlingar. Motivering: SCK föreslår en ny tävlingsgren för alla skogsnördar, nämligen uppletande. Idag är det fler och fler som jobbar sina hundar i skogsarbete men som inte har tid, lust eller ork att lägga tid på brukslydnad. Men de vill gärna testa sina hundar i det som de tränar och uppletande är ett roligt och utmanande som tävlingsform. Dessutom krävs inte mycket mark eller många funktionärer. Uppletande som egen tävlingsgren där vi i ännu en gren nyttjar hundens nos, skulle kunna utvecklas till en tävling som flera klubbar skulle kunna arrangera. Regelverk behöver tas fram ifall fler tycker det här vore ett trevligt och attraktivt komplement för att bredda bruksgrenarna utan att det inverkar på själva bruksproven.

Oavsökt område

Betygsneddrag med motiveringen oavsökt område skall ej kunna ges till hund som snabbt funnit alla föremålen utan att utnyttja fulla söktiden.

Viss systematik

Förtydliga vad som menas med texten "viss systematik i arbetet" i momentet uppletande samt hur det ska bedömas.

Avlämnande

Uppletande, avlämning i utgångsposition i samtliga klasser. Motivering: Momentet har blivit för lätt. Målet är att det ska vara snyggt och prydligt avslut.

Alt 2.

Uppletande, samtliga föremål ska avlämnas som vid apportering.

Passiv markering

Alt. 1

Inför passiv markering som ett komplement till apportering i uppletandet. När hunden passivt markerar säger föraren markering och på tl order kallas hunden in, när hunden är tillbaka på stigen stoppas klockan och tl går ut och hämtar föremålet. När tl är på stigen startar klockan och föraren får fortsätta att skicka sin hund. Motivering: För att öppna upp för tjänstehundar som idag endast får ha passiva markeringar på föremål.



Alt 2.

Att tillåta passiv markering och skallmarkering av föremål i uppletandet, förutom apportering av föremål. I nuvarande regeltext står det att föremålen ska apporteras in. Vi vill lägga till att hundarna även får skallmarkera eller passivt markera föremålen. Exempel på regler som tillämpar detta idag är "The Challenge" i Norge. Om detta förslag tillstyrks ser vi dock gärna att UG brukas utarbetar detaljerna, vi behöver nödvändigtvis inte genomföra detta exakt som i Norge. Motivering: För att underlätta för tjänstehundar att tävla i bruksprov, eftersom de i tjänst har krav på passiv markering av föremål. Det skulle öka antalet tävlande tjänstehundar i bruksprov om förarna inte behövde lära in ett särskilt markeringssätt bara för att kunna tävla. Kan norrmännen bedöma flera markeringssätt så borde vi också kunna göra det.

Föremålens karaktär

Mindre föremål och ej iögonfallande utan naturtrogna efter underlaget. Motivering: Idag är föremålen stora och många gånger synliga vilket gör att vissa hundar söker och hittar med ögonen vilket inte är önskvärt.

Dold skytt

Om budföring blir kvar: Endast dold skytt vid momentet budföring. Motivering: Se till vad som prövas och är huvudsyftet med momentet. Skott finns kvar på platsliggning samt att det blir likadant på alla klubbar.

Bedömning startar i budföring

Budföring: Momentet skall börja att bedömas vid hälsningen på mottagaren. Motivering: Domaren ska idag ta hänsyn till hur förare och hund uppträder men det skall inte bedömas, så det skulle vara vettigare för domare om hela momentet bedöms från start/hälsning.

Domare som mottagare

Moment budföring. En av domarna har i uppdrag att stå som motförare, de bör med sin utbildning och erfarenhet kunna hantera hund och dessutom bättre pålästa på regelverk.



Regelområde Skydd

Nytt moment Sändande med återkallande

Alt. 1

Införa moment "sändande med återkallande" i elitklass. Utförs med ärm. Motivering: Pröva hundens lydnad.

Alt. 2

Inför nytt moment "Sändande och återkallande". Exempelvis i det avslutande momentet i elitklass, sid 51 Flykt med skott, återkalla hunden efter att figuranten avlossat skottet. Motivering: Viktigt att visa att hundarna ovillkorligen ska åtlyda förarens kommando. I samhället pågår det ständiga diskussioner om hur hundarna tränas för tävling i skyddsmomenten. Hur stor är risken att hunden går till oavsiktligt angrepp på människa i vardagen. Att införa momentet "Sändande och återkallande" kan vara en tydlig signal från SBK till övriga samhället att utövarna har god kontroll på sina hundar.

Modprov

Alt. 1

Återinför det gamla modprovet istället för dagens modprov

Alt. 2

Modprov, Figuranten går ut som dagens modprov och vinklar upp 40m från hunden gåendes, när figuranten gått 10m mot hunden skickas hunden av föraren och när hunden är 20m från figuranten börjar denna hota hunden. I EKL hotar figuranten också med verbalt hot. Motivering: Idag hinner många hundar läsa av figuranten och ser inte modprovet som ngt hot.

Alt. 3

Modprov skyddshundsgruppen. Högre och Elit. Den käppförsedda figuranten kommer gående in från sidan till en punkt ca 30 m från föraren vänder där upp mot föraren och fortsätter att gå mot föraren. När figuranten vänder upp mot föraren ger tävlingsledaren tillsägelse och tecken att skicka hunden mot den gående figuranten. När hunden är ca 15meter från figuranten växlar figuranten upp till att springa med höjd ärm mot föraren. Hotet avslutas när figurant och hund möts genom att figuranten fäller armen mot hunden. Motivering: Dagens modprov är som ett rallymoment och jobbigt för figuranten med hög skaderisk. Vi måste värna om våra figuranter.

Nytt moment Civilsändande

Lkl inför kort civilsändande ca 20 m stillastående fig. Motivering: Logisk början av moment som kommer i högre klasser.

Nytt moment Kort fasttagande

Kort fasttagande 10 m. Motivering: Logisk början av moment som kommer

Bevakning i ärm och korg

Alt. 1

Lkl 2 förflyttningar i korg/ärm. Hkl 3 förflyttningar i korg/ ärm. Motivering: Logisk stegring av moment mellan klasserna

Alt. 2



Bevakning i ärm och korg. Gående figurant i samtliga förflyttningar lkl 1 förflyttning i korg, 2 förflyttningar i ärm hkl 2 förflyttningar i korg, 2 förflyttningar i ärm. ekl 3 förflyttningar i korg, 3 förflyttningar i ärm. Motivering: Bättre naturlig stegringsplan genom klasserna. Att figuranten skall gå i samtliga klasser är mer naturligt och undviker att den springande figuranten drar på hunden i jakt och figuranten hinner ta sig långt om hunden bevakar på långt avstånd.

Nytt moment Överfall under marsch lkl?

Lkl överfall under marsch. Motivering: Logisk stegring av moment mellan klasserna.

Dubbelretning

Alt. 1

Dubbelretning i ekl ersätts med fritagningsförsök 5-6 meter snett bakifrån med skyddsärm. Motivering: Minskad risk för skador på hund och figurant.

Alt. 2

Dubbelretningen. När figuranter går ut skall den göra ett verbalt hot eller käppsmäll mot benet. Motivering: Hunden skall vända själv på hotet och inte på förarens dubbelkommando. Syftet med momentet är att hunden skall lösa uppgiften och inte föraren.

Alt. 3

Dubbelreting utan dubbelkommando. Korta avståndet som figuranten lämnar gruppen till 4m och låt figuranten ge sig till känna genom ett högt skrik. Motivering: Detta skulle möjliggöra en jämnlik bedömning där hundens förmåga att uppfatta hotet inte beror på publik och andra bakgrundsljud. I dagläget använder "alla" dubbelkommando för att vända hunden.

Stillastående överfall

Skydd, lägre klass, stillastående överfall, ändra avståndet till figuranten till 1 m bakom istället för som idag 1,5 m bakom. Motivering: Rimligt med krav på att hunden ska avvärja ett stillastående överfall då figuranten befinner sig på anvisad plats cirka 1 m framför hund och förare. Som det utförs idag händer det emellanåt att det uppstår skaderisk då momentet inte är helt lätt att utföras av figuranten. För att minimera skaderisken så anser vi att man bör gå tillbaka till avståndet 1 m.

Transport

Alt1.

Transport med överfall i lkl. Genomför överfall under transport istället för stillastående överfall. Starta på 3m för att sedan efter halva sträckan falla upp på 1m. Motivering: Det blir idag så tydligt när överfallet ska ske då figuranten står still om överfallet sker under marsch slår figuranten i steget vilket blir mer naturligt och det blir en lättare rörelse för figuranten att hantera.

Alt. 2

Överfallet under transport kan ske mellan tex två markeringar med ca 10-15m i diff i slutet av transporten. Motivering: Idag vet förarna exakt vart överfallet sker vilket gör att man förbereder sig och hjälper hunden.

Alt. 3



Avslutning skyddshundsgruppen. Alla moment avslutas med en kort transport och avslutas med hunden i utgångsställning. Tävlingsledaren avslutar momentet. Motivering: Detta förslag visar på ordning och reda och ett distinkt avslut på momentet.

Alt. 4

Transport med överfall i lägre klass skall utföras på samma sätt som i högre klass. Men med kortare transport. Specialmoment skyddshundsgruppen lägre klass, Transport I & II.

Transport: Tävlingsledaren dirigerar figuranten med föraren ca 3 meter bakom denne. Efter ca 25 meter beordras föraren att gå ca 1 meter snett bakom figuranten. Hunden ska intresserat och vaksamt följa figurantens rörelser, men ändå lugnt gå vid förarens sida.

Överfall I: Efter ungefär 50 meter transport utförs momentet "Överfall" mot föraren. Hunden ska genom angrepp avvisa överfallet, varefter figuranten intar stillastående ställning. Motivering: Figuramtarbetet underlättas samt att det är nt stor stegring från stillastående med 1,5 m avstånd i lägre till gående 1m bakom i högre. Koefficientskillnaden i transport och överfallet bör räcka.

Skogspinnar i spåret

Alt. 1

Skogspinnar i samtliga klasser, inklusive skyddshundsgruppen Motivering: Skogspinnar i samtliga klasser, inklusive skyddshundsgruppen

Alt. 2

Skogspinnar i spåret i skyddets EKL. Motivering: Tillägg av svårighet då många ekipage har idag fullt på spåret.

Angrepp

Alt. 1

Angrepp skyddshundsgruppen. Specialmoment skyddshundsgruppen Allmänt, Angrepp: Korgangrepp riktade mot annan del av figuranten än bålen skall ge betygsneddrag. Stötar riktade mot arm skall innebära betygsneddrag till högst 8. Dock måste hänsyn tas till vart hunden siktar och om hunden siktar mot bålen men en arm kommer emellan bör detta inte rendera betygsneddrag. Stötar under torso skall innebära betygsneddrag till högst 5, lågt i ben eller hand bör ge underkänt betyg samt angrepp riktat mot ansikte ger betyg 0. Motivering: Vi måste skydda våra figuranter.

Alt. 2

Upphörande med angrepp. Specialmoment skyddshundsgruppen Allmänt, Upphörande med angrepp:

Hund i ärm-momenten får själv släppa på passiv figurant, alternativt då förarens kallar ut hunden då figuranten är passiv utan betygsneddrag.

Motivering: Så att det blir ett mindre gap för tjänstehundar att tävla i våra bruksprov.

Bevakningsförflyttning

Bevakningsförflyttningar i alla klasser bör förtydligas.



Regelområde Spår

Skogspinnar

Alt. 1

Skogspinnar i samtliga klasser, inklusive skyddshundgruppen Motivering: Mer lika i klasserna. Lättare för arrangören. Miljömässigt är det bättre

Alt. 2

Använd skogspinnar i alla klasser

Alt. 3

Naturpinnar i momentet spårning för alla klasser. Motivering: För att öka hundars förmåga att arbeta i varierande miljöer bör naturpinnar användas i spårmomentet i samtliga klasser. Genom att använda naturpinnar får hundarna träna på att hantera verkliga, naturliga föremål, vilket speglar de situationer de kan stöta på i praktiskt arbete. Detta bidrar även att det blir enklare för arrangören att tillverka.

Alt. 4

Naturpinnar i alla klasser.

Motivering: Underlättar för arrangören. Stegring till elitklass tydligare.

Alt. 5

Skogspinnar i alla klasser. Specialmoment spårhundsgrupp/uppläggning, apportföremål: I samtliga klasser ska föremålen vara av icke avbarkade delar av gren eller stam, ca 10–12 cm långa och ca 2–2,5 cm tjocka. I samtliga klasser ska sista föremålet vara tre gånger så långt som övriga föremål. Samtliga föremål ska ha märke eller nummer, som utvisar vilket spår de tillhör, samt datummärkning. Motivering: Minskar risken för att föraren hittar pinnarna. Att vi har det i elit visar att vi vill att det är hundarna som skall hitta pinnarna och inte förarna, detta borde gälla alla klasser.

Alt. 6

Naturpinnar i alla klasser

Apportföremål

Alt. 1

Minska storleken på pinnarna i elitspår. Storlek 1-1,5cm grov och ca 4-6cm långa, slutapport fortsatt 3 gånger så stor som de andra pinnarna. För att göra spåret mer utslagsgivande och utmanande.

Alt. 2

Spårpinnar: Arrangören bestämmer vilka pinnar som skall användas i appellklass, Ikl, hkl. Det kan vara endast skogspinnar eller dagens fyrkantiga träpinnar av stakkäpp eller blandat tex 3 skogspinnar och 5 vanliga spårpinnar i Ikl. I ekl endast skogspinnar. Motivering: Hunden skall plocka/markera det som läggs i spåret inte föraren.

Alt. 3

Arrangören får välja typ av apportföremål till spåren. Arrangören ska kunna välja typ av apportföremål till en spårtävling från de material som är tillåtna enligt dagens regelverk (se s.52, Apportföremål), dvs bearbetat virke eller icke avbarkade delar av gren eller stam, oavsett klass.



Det ska dock vara samma material till alla tävlande inom samma klass. Det ska även vara tillåtet att blanda material, t ex ha hälften skogspinnar och hälften virkespinnar i varje spår inom samma klass. Motivering: Olika arrangörer kan ha olika lätt att få tag på t ex skogspinnar och för att underlätta för arrangörerna bör de själva kunna få välja material. Vi anser att det inte är svårare att lära en hund att markera skogspinnar än pinnar av bearbetat virke redan i appellklass. Att inte veta vilket material som apporterna kommer att vara av på en tävling ger dessutom trevlig variation och lite överraskning.

Upptagsruta

Alt. 1

Införa upptagsruta i lägre klass. Att likna mer de högra klasserna

Alt. 2

Ersätt upptagsrutan i spårklass med baslinje på 40 meter. Motivering: De hörnmarkeringar man har idag har tappat sin betydelse och skapar endast merarbete för arrangören. Genom att ta bort hörnmarkeringarna och istället ersätta dessa med en baslinje, som i Nordic Style, sparar man marker och underlättar för arrangören tidsmässigt. När hunden tar spåret och föraren lämnar baslinjen i rätt riktning är spårupptaget klart. Bakspår tillåts 10 meter, därefter tas hunden tillbaka och bedömning sker som vanligt vid bakspår.

Alt. 3

Elit klass uppletande av spår. Minska rutan till 30x30 m. Motivering: Lättare arrangörsmässigt

Linjeupptag

Alt. 1

Linjeupptag i högre och elit. Förslaget grundar sig på att det inte finns några egentliga anledningar till att man inte kan ha linjeupptag i stället för upptagsruta. Hunden måste fortfarande lokalisera var spåret går och i vilken riktning. Motivering: Fördelar med förslaget är främst ur ett arrangörsperspektiv. Det är svårare att hitta mark för de längre spåren när man dessutom måste ha en upptagsruta. I skogen kan det vara svårt att hitta plats för en ruta där domarna har uppsyn över hela rutan eller att det inte finns fullt med björnbär. På fält kan det medföra att det fältet/betet man har till förfogande blir för litet då rutan tar för stor del. För att det ska gå att arrangera tävlingen behöver man även kunna nå rutan från vägen/stigen vilket även det kan medföra att rutan tar för stor andel av marken. Här anser SCK att förenklingen för arrangörerna måste stå över den eventuella förenklingen utan upptagsruta.

Alt. 2

Ersätt upptagsrutan i hkl och ekl med upptag på linje. Motivering: Underlättar för arrangören

Alt. 3

Linjeupptag i HKL ELIT spår. Att i HKL ha en linje som är ca 30m lång och spåret passerar någonstans på den sträckan. I Elit 50m linje där spåret passerar. Lättare att ordna med en linje med god sikt än en upptagsruta för många arrangörer.

Alt. 4

Inför linjeupptag i lkl med 20m, hkl 30m, ekl 40m istället för dagens utförande med direktpåsläpp och rutor. Påsläppspunkt för lkl, hkl om de inte hittar upptaget ca 30 m från tilltänkt linje. Bakspår när hunden gått en linlängd bakspår från tilltänkt linje. Motivering: Pga



markförhållanden/brist på mark behöver arrangörer ibland ha upptagsrutor där sikten inte är så god, detta ställer till det för domare som har svårt att se och tl som skall visa den tävlande rutan. Detta förenklar för arrangören och gör att vi kan lägga spårupptag på mark vi annars inte kunnat använda.

Spårlängder

Alt. 1

Översyn av upplägg och längder av spår. SCK vill att man utifrån att möjliggöra arrangerar att finna lämplig mark till spåren ser över spårens längd samt avstånden mellan vinklar och apporter. Motivering: Det finns olika problem med tillgång på mark i olika delar av landet. I söder använder vi ofta betesmark och vallar. Formen på dessa är inte alltid stora och rektangulära och därför kan det bli svårt att få ut 1000 m i lägre, eller 1200m i högre. Speciellt i lägre klass är minimikravet på avstånd mellan vinklar och apporter tillsammans med längden på spåret, en ekvation som inte går ihop.

Alt. 2

Ändra spårlängderna till en mer logisk stegring; 300 m (akl), 600 m (lkl), 900 m (hkl), 1200 (ekl). Motivering: Nu är hoppet stort mellan appell och lägre. Om förändringen genomförs möjliggör vi det för fler att nå lägre klass.

Alt. 3

Förändrade spårlängder lkl-ekl bruks-spår. Spårlängderna i bruksspår ändras till lkl 700 m, hkl 900 m, ekl 1200 m. Motivering: För att underlätta för arrangören att få ut fler spår då marktillgången kraftigt begränsar våra möjligheter att arrangera spårprov i vissa delar av landet. Kortare spår ökar möjligheten att få ut fler spår genom att kunna utnyttja mindre markområden som idag inte kan utnyttjas alls, vilket ofta är fallet relativt vanligt förekommande runt många större tätorter.

Spårupptag

Alt. 1

(Elitklass) Hund som inte klarar av spårupptag. Istället för att diskvalificeras om inte ekipaget klarar av spårupptag inom tilldelad tid bör ekipaget få en startpunkt likt det i högre klass. Givetvis får inte ekipaget något poäng på spårupptaget och kommer således få svårt att klara certpoäng. Motivering: Många ekipage i elitklass reser långväga för deltagande i bruksprov. Istället för att diskvalificeras om inte ekipaget klarar av spårupptag inom tilldelad tid bör ekipaget få en startpunkt likt det i högre klass. Detta är inget som kommer att belasta arrangören ekonomiskt.

Alt.2

Spårupptag Lkl. Samma som nu men utan angivande av riktning. Motivering: Blir för stor skillnad mellan Lkl och Hkl annars.

Spårsele eller dylikt

Det ska framgå tydligt vad som är dylikt i fråga om vad man ha på hunden när man spårar. Motivering: Diskuteras och ifrågasätts ofta och känns otydligt.

Markförhållanden

Alt. 1

Allmänt spårhundsgruppen: Ta bort kravet om likvärdig mark. Motivering: Gör det lättare för arrangören att ta in fler tävlande nu när det blir mindre marker tillgängliga för klubbarna. Det är ändå lottningen som avgör vilket spår du får.



Alt. 2

Förtydliga i regelboken att varierad terräng och att hårda underlag kan förekomma i spår tex, större grusväg, vändplaner, gräsmattor, asfalt, betong, sandtag mm. Motivering: Idag är förarna inställda på skog eller fält och allt däremellan kommenteras och antas ej förekomma.

Avstånd mellan spår

Minska avstånd mellan spår. Förtydliga och öka möjligheten att förlägga spår i samma terrängavsnitt närmare varandra än 150 m, men ej närmare än 100m. Förslag på formulering: "Spår i samma terrängavsnitt får ej läggas närmare varandra än 100 meter." Motivering: När det är lämpligt och terrängen tillåter ser vi en fördel för arrangören att kunna lägga spåren närmare varandra för att utnyttja markerna bättre och öka möjligheten till fler spår utan att försämra för den tävlande.

Spårtider

Öka tid i spårhundsgruppen. Att öka spårtiden i alla klasser med 5 min. Motivering: Våra tävlande blir allt äldre samt att hundraserna blir fler även små hundar som inte har samma förutsättningar som dom stora hundarna.

Vinklar

Ta bort kravet på 100 m till första vinkel i övriga klasser (lkl, hkl, ekl). Ta bort kravet på 100 m till första vinkel – lättare hitta och kunna få ut spår på fler områden, förslag 40m.



Regelområde Rapport

Ändra sträcklängderna

Alt.1

Grundsträckan i lägre-elit förkortas till 700m Motivering: 1. Förenkla för arrangör (mark- och funktionärstillgång) 2. Förenkla insteg i sporten framförallt för ekipage där appellklass körts i annan gren, vilken skulle kunna rädda sporten från utdöende. Visar det sig att förenklingen gör att sporten anstörmas av nya utövare kan återgång till nu gällande regler ske nästa regelrevidering.

Alt. 2

Förkorta sträckor i rapport. Förkorta grundsträckan till 900m. Förlängningar 300m respektive 400m. Motivering: Markbrist

Alt. 3

Förenkling av momentet rapportföring. Grundsträckan i lägre-elit förkortas till 700m och en av skyttarna plockas bort. Motivering: Siffrorna för antalet tävlingar och antal deltagande ekipage dalar i rapporten och utan åtgärd dör snart sporten ut. Förslaget är tänkt att förenkla för både arrangör och tävlande genom att - Minska behovet av mark och funktionärer - Förenkla insteg i sporten då appellklass kan köras i en annan gren.

Alt. 4

Att korta ner grundsträckan i rapport till 700 meter och enbart ha en skytt. Motivering: Vi ser en nedgång i antalet deltagare på olika rapporttävlingar. Att korta ner grundsträckan och enbart ha en skytt skulle underlätta träningsmöjligheterna och på sikt kunna få fler ekipage till sporten. Genom att behålla förlängningarna i samma längd som i dag skulle dessa öka i betydelse gentemot grundsträckan vilket skulle främja nosarbete före spring. Det skulle öka möjligheten att få till mark för både träning och tävling även för klubbar som ligger i mer tätbebyggda kommuner. Vi tror dock inte att ett femte skick som tidigare varit på förslag är en bra ide då det skicket skulle vara avmotiverade för många hundar.

Alt. 5

Angående antal sträckor och längd på sträckorna så skulle vi vilja ändra enligt nedan:
Grundsträcka 700 meter, Första förlängning 300 meter, Andra förlängningen 500 meter. Detta pga svårigheter att hitta mark som har en total sträcka på 2 000 meter.

Lägre klass 3 sträckor (700+1000+1000) Totalt 2,7 km

Högre klass 4 sträckor (700+1000+1000+1500) Totalt 4,2 km

Elitklass 5 sträckor (700+1000+1000+1500+1500) 5,7 km

Ta bort ena skytten

En av skyttarna plockas bort under rapportföring. Motivering: 1. Förenkla för arrangör (mark- och funktionärstillgång) 2. Förenkla insteg i sporten framförallt för ekipage där appellklass körts i annan gren, vilken skulle kunna rädda sporten från utdöende. Visar det sig att förenklingen gör att sporten anstörmas av nya utövare kan återgång till nu gällande regler ske nästa regelrevidering.

Delade upp betyg i stationsbetyg och sträckbetyg

Alt. 1



Särskilt stationsbetyg och särskilt sträckbetyg. Motivering: Vi anser det vara olyckligt att endast ha ett gemensamt betyg för uppträdande på stationen och för hundens utförande på rapportsträckan. Med anledning av detta så önskas ett delat betyg.

Alt. 2

Delade betyg, kof 2 på stationsuppträdande och 28 på rapportsträckan. Motivering: Fokus borde ligga på rapportsträckan och ett litet neddrag idag på stationsuppträdandet belastar hunden mycket i betyg.

Skott före första start

Alt. 1

Vid prov/tävling ska skytten skjuta ett skott cirka 3 minuter innan första hunden, innan start, från B – A. Motivering: Rättvist för alla tävlande om skytten skjuter ett skott innan första hunden.

Alt. 2

Skjuta ett skott innan första hund startar. Motivering: Hund nr 1 får likvärdig start som de andra hundarna, då hundarna kan triggas av skotten eller bli störda.

Alt. 3

Ett skott skjutas innan första hunden skickas från B-stationen. Motivering: För att få samma förutsättningar för alla hundar.

Se över tidsgränserna

Tidsgränserna är för snäva i rapporten. Det ska fortfarande vara positivt att det ska gå fort, men tidsavdragen ska börja något senare, exempelvis efter 3 minuter i elitklassen. Det kan även behövas ses över de totala tiderna i de olika klasserna, då det fortfarande är så att det inte ska gå långsamt i denna gren.



Regelområde Sök

Figuranter/figurantbenämningar

Alt. 1

Ändra benämningarna på figuranterna till "en öppet placerad", "en ej synlig med åtkomlig", "en ej synlig samt oåtkomlig". Förändringen innebär en förenkling för arrangören och minskar risken för missförstånd kring hur figuranterna ska utformas samt en tydlig skillnad mellan den tidigare benämnda halvdolda och dolda då det specificeras att den dolda ska vara oåtkomlig för hunden.

Alt. 2

Ta bort begreppet halvdold i sök, kan hunden se figuranten från något håll är denna öppen
Motivering: Halv dold har sett olika ut på olika klubbar och det är inte helt klart vad som är en halv dold

Alt. 3

Sökfiguranternas benämningar ändras (Istället för UG Bruks förslag nr 5). I dagens regelverk angående figuranters placering är att en är "öppet placerad", "en vara så dold, att den ej är fullt synlig" och att en "helt dold". Föreslås ändra formuleringar till "en öppet placerad", "en ej synlig, men åtkomlig" och "en ej synlig samt oåtkomlig". Motivering: Förändringen innebär en förenkling för arrangören och minskar risken för missförstånd kring hur figuranterna ska gömmas samt en tydlig skillnad mellan den tidigare benämnda halvdolda och dolda då det specificeras att den dolda ska vara oåtkomlig för hunden.

Figuranternas placering

Alt. 1

Figurantens placering i sökområdet. Att figuranten ska placeras minst 5 meter in i sökområdet. Idag finns ingen regel om detta. Om figuranten är placerad i ett hörn eller i utkanten av sökområdet och vinden ligger ut från rutan måste hunden leta sig utanför sökområdet för att finna figuranten. Ligger figuranten i hörnan innebär det att föraren måste skicka sin hund utanför linjen vid starten. Detta skulle göra att man som tävlande alltid vill skicka sin hund utanför linjerna för att säkerställa att det inte ligger en figurant i hörnan som hunden kan missa.

Alt. 2

Förtydliga texten om figuranters placering.

Mark

Alt. 1

Att sök genomförs i kuperad terräng Motivering: Enligt dagens regler ska bruksprov i sök genomföras i "starkt kuperad terräng". I praktiken har det visat sig att detta är svårt, då många klubbar inte har tillgång till sådan terräng. Undertecknad har under 2024 deltagit i över tio sökprov från Malmö i söder till Sollefteå i norr och bara tio procent av dessa prov har genomförts i "starkt kuperad terräng" och därmed skulle, enligt regelboken, 90 procent av tävlingarna aldrig ha genomförts.

Alt. 2

Ta bort starkt kuperad terräng, räcker med kuperad.

Alt. 3



2025-0x-xx

Ändra regeltexten till att arrangören exempelvis "Vid genomförandet strävas alltid efter att provet ska ske i kuperad och/eller betäckt terräng", istället för som idag (sid 65 Uppläggnings Sökområdet) Provet ska genomföras i starkt kuperad och betäckt terräng... Motivering: Sverige är ett avlångt land med stor variation på terräng. Att hitta ett skogsparti som är starkt kuperat och med betäckt terräng är inte lätt för många lokalklubbar och de har inte heller möjlighet att uppfylla dessa båda krav. Önskar därför att texten ändras till att arrangören strävar efter att genomföra provet ska ske i kuperad och betäckt terräng. Det gynnar inte regeltolkningarna att ha en regel som många ej kan uppfylla, bättre då att om möjligt anpassa regeltexten efter de lokala förutsättningarna.

Alt. 4

Ändra texten starkt kuperad terräng i sökets regler till kuperad terräng.

Motivering: Då mark i olika delar av Sverige skiljer sig avsevärt och i vissa distrikt kommer starkt kuperad terräng aldrig gå att eftersträva.

Alt. 5

Starkt kuperad terräng ersätts med kuperad terräng. Många klubbar har inte tillgång till sådan terräng.

Delat sökbeta

Alt. 1

2 betyg i HKL och Elit sök. Att ha ett betyg som t ex gäller figurant arbete (hur många figuranter och allt kring markeringar, Ett betyg som gäller stigarbete och genomsök av området. En förändring i sökandet där man får konkret på vilka bitar man behöver jobba på. Detta nämns så klart redan av domarna men många har svårt att ta det till sig. Att det finns uttryckligen skulle göra att de tävlande mer kan se svart på vitt hur sökandet är bedömt. Lättare för domaren att motivera olika betyg.

Alt. 2

Sökbetyget skall delas upp i två, en för antalet figuranter och ett för sökarbetet.

Alt. 3

Sökandet ska bedömas som avsökning i skyddet (figuranter och sökandet var för sig). Om man sätter viss % av bedömningen (koeff) på sökandet och resterande på figuranterna. Ex i eliten där sökandet är värt 130p och varje figurant är värd 60p, då måste man fortfarande ha tre figuranter för certpoäng. Man kan dra ned på sökandet om det är sämre, fast figurantarbetet är 10 mässigt och vice versa. Bedömningen av sökandet slutar när tiden stoppas, och bedömningen av figuranterna påbörjas när tiden pausas och domaren och föraren sticker iväg till figurant.

Publik på sökningen

Att tävlingsledarens bestämmer, oavsett den tävlandes önskemål, i vilken omfattning och vilka som får vara publik på sökningen. Motivering: Praxis idag, vid huvudmomentet i bruksprov i sök, är att det tillåts publik om den tävlande tillåter detta. Önskar ett förtydligande att detta beslut helt ligger på arrangören, som ansvarar för provet/tävlingen i sin helhet. I vilken annan idrott/hundsport avgör den tävlande om det ska finnas publik eller inte? Ingen. Önskemålet är att fler ska börja med sök och då måste vi underlätta för att intresserade kan närvara på våra prov.

Betyg efter antal figuranter



Att högst betyg 5 alternativt 0 ges om inte alla figuranter hittas, eller, att minst betyg 8 ges till hund som hittat alla figuranter. Motivering: Bruksprov i grenen sök handlar ytterst om att pröva hundens förmåga att hitta skadade eller försvunna människor. Utifrån detta perspektiv är det anmärkningsvärt att en hund som missar en av de utlagda människorna på ett bruksprov kan bedömas gjort ett bättre sökarbete än den som hittat alla tre. Detta kan förändras genom att välja ett av de två sätt två sätt jag föreslår.

Belöning

Alt. 1

Att hunden får belönas efter att mållinjen har passerats i elitsöket och efter att momentet har avslutats i övriga klasser. Motivering: När mållinjen passerats på sökstigen är arbetet för hund och förare över och oftast blir det där en väntan på betygssättningen. En tid då det finns tillfälle att belöna hunden med leksak, för arbetet den utfört. Nu sker belöningen oftast en kvart efter genomfört arbete och hunden har inte en aning om varför den blir belönad.

Alt. 2

Gemensam mark i söket. Att ha en markering ca 10 meter efter sökområdets slut där gemensam mark tar slut och ekipaget därmed får belöna sin hund. Motivering: Idag anses gemensam mark vara i anslutning till sökruatan och ofta gäller det hela vägen ner till parkeringen. Det är inte roligt att inte kunna belöna sin hund mer än verbalt förrän man kommit ner till sin bil. Detta måste kunna gå att lösa på ett bättre sätt.

Alt. 3

Belöning efter sökarbete. Föraren får belöna sin hund med föremål då de båda passerat slutlinjen i ekl efter avslutat sök. Föraren får sedan inte gå längs stigen med belöning utan detta sker i direkt anslutning till avslutat sök och avslutas innan återgång tillbaka till starten. Motivering: Det blir lång väntan för ekl hundarna innan belöning kan ske pga att de söker hela banan ut och att det idag inte är tillåtet att belöna förrän man är utanför tävlingsområdet vilket kan bli långt bort.

Alt. 4

Figurantuppträdande i Sökhundsgruppen. Om föraren så tillåter ska det vara OK för figuranten att socialt belöna hunden Motivering: Kan betyda mycket för hunden att få beröm

Vidröra hunden

att vidröra hunden tillåts utan betygssavdrag under huvudmomentet i grenen sök Motivering: I söket kan idag betygssavdrag ges när föraren berör hunden. Exempelvis har betygssavdrag getts när föraren rättat till hundens markeringsrulle under transporten mot stigen.

Fortsätta söka hela rutan

I HKL sök fortsätter man söka hela rutan även efter sista figuranten är hittad

Bedömning av sökarbete

Förtydliga texten så att inte "lydnadssök" prioriteras.

Uppmärkning av sökruatan

Inga markeringar längs sökstigen endast startlinje, detta gör att föraren inte vet när banan är slut och måste planera sitt sök och system bättre. Stigen måste snitslas längre än banan. Momentet är slut när föraren passerat den slutlinjen som är tilltäckt och hunden är åter på stigen, detta



2025-0x-xx

meddelar TL. I lkl och hkl är söket slut när sista figuranten hittats eller tilltänkt slutlinje passerats och/eller tiden är slut. Motivering: Vi kommer få förare som bättre planerar sin söksystematik.



Regelområde Bruksprov Patrull

Idealtid

Alt. 1

"Idealtid för patrullering är mellan 18 och 20 minuter" (resp 21-23 min och 24-26 min, beroende på klass) ... Patrullsträckans längd ska vara ca 600 meter ... Patrulleringstiden får uppgå till högst 21 min. (resp 24 och 27) Patrulleringens utförande (metodik) 5 Idealiskt patrulleringstempo är 3 min per 100 meter inklusive taktiska halter - ska kallade SOLO. Tempot och antalet SOLO bör anpassas efter terräng så att grenens ursprung och säkerhetstänkande tydligt framgår. För högt tempo (idealtid - 1 min) respektive för lågt tempo (hinner inte patrullera klart sträckan) innebär betygsneddrag med 1-2 enheter. " Motivering: Patrulleringen och bedömningen idag styrs alltför mycket av om man når fram till slutet på en exakt tid eller inte. Mitt förslag syftar till att skapa en visserligen svårare, men också mer nyanserad och utmanande bedömning av metodiken i patrulleringen. Jag som både är tävlande och hundförare i hemvärnet känner ofta frustration över fokuset på att "hålla tiden" när säkerheten borde sättas främst och hundens arbete måste kunna anpassas efter terräng och vindförhållanden. Dagens regler är dessutom motsägelsefulla i det att man skall hålla ett tempo av 3 min/100m, men också sitta kvar vid ljudfigurantens bana, vilket kan bli mellan 1 och 2 minuter beroende på terräng och hur fort ljudfiguranten kan/väljer att ta sig fram. Denna kalkyl går inte ihop.

Alt. 2

Metodiktiden i patrullen skall förlängas från 18 min till 21min, samma i alla klasser. Motivering: Idag är det svårt för ekipaget att hinna på tiden.

Alt. 3

Stoppa tiden vid ljudmarkering. Stoppa tiden då föraren påbörjar en ljudmarkering på patrulleringssträckan och starta den igen när patrulleringen återupptas. Motivering: Exakt samma patrulleringstempo kan ge avdrag för snabbt/sakta patrulleringstempo beroende på om ekipaget missar ljudfiguranten eller inte.

Bedömning markering

Alt. 1

Ändring av regeltext för högsta betyg på vindmarkering i bruksprov - patrullhund. Ta bort "ihållande" från regeltexten. Så texten blir: "För högsta betyg krävs att hunden har en tydlig markering, där man på hundens kroppshållning tydligt kan se riktningen för markeringen, tills föraren i låg ställning visat typ av markering och riktning". Motivering: Eftersom vindförhållanden under ett patrullhundsbruksprov kan variera kraftigt och ibland vara i stort sett icke-existerande, kan det vara så gott som omöjligt att få en "ihållande" vindmarkering. Ett duktigt patrullhundsekipage ska kunna läsa sin hund oavsett väderförhållanden, så om ekipaget markerar en vindfigurant som hunden tydligt markerar, ska detta kunna ge högsta betyg utan att markeringen i sig är ihållande.

Alt. 2

Förtydligande kring blandad markering i patrullering. Bruksprov Patrullhund. Lägg till "också" i regeltexten. "Skulle markeringen övergå till ljud och föraren visar ljudmarkering, så blir betyget för ljudmarkering också. Inget neddrag ska göras för att det har blivit en blandad markering." Motivering: Om hund får vind på ljudfiguranten beror det på patrullstogens uppläggning och således inget ekipage ska ges avdrag för. Om hunden visar vind och sedan ljud bör det delas ut två betyg och bedömas som om det var två enskilda figuranter.



Placering ljudfigurant

Möjlighet att byta placering på ljudfigurant i bruksprov Patrullhund. Ändra regeltext till:
"Vindfiguranterna ska utplaceras på samma platser för samtliga tävlande, arrangören har möjlighet att byta plats på ljudfiguranten om vinden ändrar riktning under dagen. Arrangören ska visa domaren bägge placeringarna för ljudfigurant innan första ekipaget startar". Motivering: Eftersom vinden har en tendens att byta riktningen under dagen så behöver det finnas två olika placeringar för ljudfiguranten för att undvika att hunden får vind på ljudmarkeringen. Detta gör att förhållandena blir mer rättvisa för första och sista ekipaget.

Materialgömma istället för vindfigurant

Alt. 1

Byt ut vindfiguranter mot materialgömmor. "På patrullsträckan ska finnas två materialgömmor placerade på motsatta sidor om patrullstigen, osynliga från stigen och väl förskjutna i sidled." Avståndet till materialet ska vara ca (beroende på klass) ___ meter från patrullstigen. "Förslagslämnaren föreslår att LKL har 25 m (samma som i Behörighetsprovet) och att sträckan ökas med tex 15 m per klass till 40 resp 55 m. Materialbeskrivning: "Material till materialgömman skall vara ett tygobjekt som står upp från marknivå med minst 40 cm, tex större jacka som ligger över en liten gran eller stående rygsäck." Motivering: Att arrangera en patrulltävling kräver orimligt många funktionärer och blir ofta (alltid?) en förlustaffär för arrangerande klubb. Idag är bristen på TL (och intresset för att utbilda sig) för patrulltävling ett problem. Både tyngden av att arrangera som TL samt den ekonomiska tyngden beror enligt undertecknad delvis på antalet funktionärer som krävs för att skapa en tävling som är bra och givande även för vindfiguranterna. Som vindfigurant för tex 8 tävlande blir det ca 4 timmar som man förväntas ligga helt still i terrängen. Till skillnad från tex sök blir man ju aldrig "hittad" och framtagen och får se hundar arbeta så det är en inte helt lockande uppgift för funktionärer. Det behövs därför dubbla figuranter för att ge alla en chans att se i alla fall delar av tävlingen och detta ger 6 funktionärer, bara som figuranter till patrullstigen. Till dessa kommer 4-8 spårläggare/mottagare, två TL, två domare osv. I bruksprovets ursprung: Behörighetsprovet för patrullhund, finns Materialgömmor med som uppgift. Jag föreslår att man byter ut de två vindfiguranterna mot materialgömmor. Detta kommer ändå att pröva hunden och bli billigare för arrangerande klubb samt underlätta arrangerandet av patrulltävlingar. Förslagslämnarens förhoppning är att detta leder till fler klubbar som vill anordna, större lust att agera TL, fler tävlingar runt om i landet och därmed förhoppningsvis fler utövare.

Alt. 2

Ta bort en vindfigurant. Byt ut mot materiallega liten rygsäck ,sovsäck eller dylikt. Dessa skall vara på 15-20 meters avstånd från stigen.

Patrullera stigen

Möjlighet att låta alla ekipage patrullera från samma håll: "Patrullering kan ske med start från båda hållen." Motivering: När så är möjligt anser förslagslämnaren att man skall låta tävlande patrullera från samma håll. Det ger ett mer rättvist förhållande avseende vindar och, framför allt, om man får ljudfiguranten i början eller slutet av patrulleringen vilket kan vara högst avgörande för tidshållningen. Särskilt på större tävlingar som SM skulle det ge en mer rättvis tävling.

Lämna patrullstig



Förtydligande kring antal meter föraren får lämna patrullstigen på bruksprov -Patrullhund. Att hunden ska kunna lämna patrullstigen 30 meter innan tillsägelse från tävlingsledare. Motivering: Eftersom regeltexten i "uppläggning" och "bedömning" inte är överensstämmande, behövs ett förtydligande NÄR TL ska kommendera ekipage som lämnat patrullsträckan.

Avstånd mellan patrullsträckor

Avstånd mellan patrullsträckor i moment "Patrullering med spårupptag" i bruksprov - patrullhund. Ändra regeltexten till: "Spår i samma terrängavsnitt bör ej läggas närmare än 150 meter. För spåret i förhållande patrullstigen för samma spår bör spåret ej läggas närmare än 50 meter." Motivering: Att det ska vara 150 m mellan patrullsträckorna (spåret) gör det onödigt svårt att lägga upp patrullhundsbruksprov. Beroende på terräng kan det räcka med 50 m. avstånd mellan dessa patrullsträckor.

Markera spår

Föraren markerar spåret genom att slå på vaden och peka ut riktningen. Spårövergången skall gå vinkelrätt mot stigen och spåret skall vara mint före och 40 meter.

Låg ställning

Alt. 1

Förtydliga att låg ställning vid halten gäller både förare och hund. Vid påselning får hunden stå upp.

Alt. 2

Ta bort att föraren skall gå ner i låg ställning vid markering för att få betyg. Låt det bli max 8 om föraren inte kan komma ner tillräckligt.

Förtur

Förtur vid patrulltävling. Hundar som är godkända vid slutprov i patrull och kontrakterade samt tjänstgör i Försvarsmakten ska prioriteras vid patrulltävling. För många ekipage runt om i landet är det den enda möjligheten att få ett kvitto på att man tränar rätt inför de kraven Försvarsmaktens ställer på sina kontrakterade ekipage. Kommentar: Vi anser att ekipaget inte behöver vara kontrakterat samt tjänstgörande i Försvarsmakten då detta är svårt för arrangören att kontrollera.

Bedömning av ljudmarkering

Ändring av bedömning för ljudmarkering i Bruksprov - patrullhund. Att hunden inte behöver hålla markeringen fram tills att ljudfiguranten har kommit tillbaka till utgångspunkten på moment "ljudmarkering". För högsta betyg ska hunden markera ljudfiguranten på första sträcka. Avdrag ska sen ges efter hur långt figuranten gått innan ekipaget markerar ljudfiguranten. Motivering: Om hunden tydligt har visat två riktningsändringar på ljudfiguranten anser vi att syftet med moment "ljudmarkering" har uppfyllts. Att vänta tills ljudfiguranten har kommit tillbaka till utgångspunkten tar onödigt mycket tid för patrulleringen om inte tiden ska stoppas under markeringarna.

Spårutrustning

Ändring av regeltext ang. spårutrustning i Bruksprov - Patrullhund. Att texten: "när 2 minuter förflutit byter föraren, på tillsägelse av tävlingsledaren, till spårsele och spårlina ..." ändras till: "när 2 minuter förflutit byter föraren, på tillsägelse av tävlingsledaren, till spårutrustning...".



Motivering: Eftersom det är tillåtet att spåra i halsband på bruksprov -spår tycker vi att detta även ska vara tillåtet i Bruksprov - patrullhund.

Förtydliga reglerna

Förtydliga reglerna för patrull. Justera regeltexten i sin helhet för att göra den mer lättbegriplig, flytta relevanta delar från Tillägg till regler för bruksprov till regelboken. Förtydliga kravet på patrulleringens metodik och hur den betygssätts. Motivering: Till skillnad mot övriga grenar är patrullens beskrivning relativt svårläst och delvis motsägelsefull. En tydligare textuppdelning skulle underlätta.



Regelområde Material
Tjänstetäckets färger, och att det ska visas upp innan momenten börjar Tjänstetäckets färger. Att man ska visa upp tjänstetäcket innan momenten börjar likt munkorgen i skyddsarbetet för godkännande av domare. Att endast färgerna vit, orange eller neongul på sidorna godkända. Ryggpartiet få se ut som föraren vill med färg och text.
Tjänstetäckets färger Ändrade anvisningar för tjänstetecken. Eget täcke i uppletandet. Eget täcke så länge färgerna står i kontrast till varandra
Metallapport Utformning av metallapport bör bytas ut mot helsvetsad eller helgjuten. Motivering: Nuvarande apport riskerar skada hunden på grund av vassa kanter, Den har lätt att gå sönder då den kastats några gånger. För dålig helt enkelt.
Tungapport anpassas efter hundens vikt Tungapporten är idag ett riskfyllt moment vid såväl tävling som träning. För hundar av lite smäckrare modell, men tunnare underkäke är det betydligt svårare än för hundar med kraftigare underkäke. Dessutom finns en stor risk för krosskador på tassarna om hunden tappar apporten. Jag föreslår att momentet tas bort alternativt att tungapporten utformas på ett sätt att den inte lika lätt kan orsaka skador. T.ex. kan man titta mer på hur apportörernas dummies är utformade. R-TUS avstyrker detta förslag men föreslår att tungapporten anpassas efter vikt och inte ras
Sänkt hinderhöjd Sänk de högsta hinderhöjderna för samtliga hundar till 70 cm. Motivering: Det förekommer inte alltför sällan att förare med hundar av tyngre raser avstår hoppet för att inte belasta hunden, särskilt när hunden blivit äldre. Förslaget skulle möjliggöra fortsatt tävlande för ekipage som i övrigt inte har problem att genomföra momenten.
Utformning Stege Förtydliga i regelboken hur stegen ska vara utformad för att minimera skaderisken, exempelvis halkfria steg. Motivering: Materialen i stegen ser olika ut från lokalklubb till lokalklubb. Här önskas ett förtydligande om hur stegen ska vara utformad för att bland annat minimera skaderisken. Viktigt att klargöra hur själva trä-stegen ska vara "behandlade" exempelvis med klarlack/sand eller på liknande sätt för att hundarna inte ska halka och eventuellt skada sig.
Kaliber på ammunition Valfritt för arrangören att använda 9 mm eller 6 mm ammunition. Motivering: Svårigheter att få tag på 9 mm