Svenska Brukshundklubbens utskott för Prov och Tävling
Utskottsgruppen för Bruks

2021-03-15

Minnesanteckningar från förmöte nr 3, regelkonferens bruks

Innehåll: Genomgång och diskussion av ändringsförslag för spår, rapport, sök och IPO NS
Datum: 2021-03-15
Tid: 19.00-21.30
Plats: Zoommöte
Vid pennan: Marianne Dahlin
Deltagare:

Name	Representerar	Klubb/distrikt
Barbro Olsson	Moderator	Förbundet SBK
Staffan Thorman	Moderator	UG Bruks
Lena Plym Forshell	UG Bruks	UG Bruks
Anna Haeggblom Bjellå	UG Bruks	UG Bruks
Staffan Nordin	UG Bruks	UG Bruks
Mats Axelsson	UG Bruks	UG Bruks
Lennart Larsson	UG Bruks	UG Bruks
Matti Kumpula	UG Bruks	UG Bruks
Marianne Dahlin	UG Bruks	UG Bruks
Patrik Ohlsson	SBK distrikt	SBK Västra
Mikael Svensson	SBK distrikt	SBK Sörmland
Lena Nordström	SBK distrikt	SBK Övre Norrland
Per-Olof Andersson (med mellan 19-20)	SBK distrikt	SBK Uppland
Dennis Arthursson (med mellan 19-21.30)	SBK distrikt	SBK Uppland
Staffan Stål	SBK distrikt	SBK Dalarna
Leif Jönsson	SBK distrikt	SBK Gävleborg
Pelle Karlsson	SBK distrikt	SBK Skaraborg
Kenth Sahlqvist	SBK distrikt	SBK Närke
Anna Ahlgren	SBK distrikt	SBK Stockholm
Daniel Halvarsson	SBK distrikt	SBK Värmland Dal
Anki Andremo	SBK distrikt	SBK MND
Helene Fogelberg	SBK distrikt	SBK Östgöta
Ingemar Elfström	SBK distrikt	SBK Västmanland
Birgitta Wallin	SBK distrikt	SBK Skåne
Kenneth Brorsson	SBK distrikt	SBK Halland
Mattias Nyman	SBK distrikt	SBK Gotland
Kenneth Lindfalk	SBK distrikt	SBK Blekinge

Lars Hellman	SBK distrikt	SBK Småland
Eva Söderlund	SBK rasklubb	Svenska Chodsky pesklubben
Malou Jacobsson	SBK rasklubb	Svenska Riesenschnauzerklubben
Malin Åsander	SBK rasklubb	Svenska Rottweilerklubben

1 Sammanträdets öppnande

Moderatorerna Barbro Olsson och Staffan Thorman hälsade de närvarande välkomna och förklarade mötet öppnat.

2 Inledning

Efter inledande information om ordningsregler och verktyget Zoom, lämnades ordet till Mats Axelsson, UG Bruks, föredragande för avsnittet spår. För avsnittet rapport och IPO NS var Anna Haeggblom Bjellå, UG Bruks, föredragande och för avsnittet sök var Lena Plym Forshell, UG Bruks, den föredragande. Förslagen till regeländringar, inklusive argument och inledande diskussioner, finns upplagda på SBK:s hemsida, avsnittet Regelrevidering för bruksprov. Nedan beskrivs förslagen kortfattat.

3 Spår

a) Fortsatt tävlan utan godkännande i spårupptag elitklass.

Förslag:
Man ska få fortsätta tävla även om man inte tar sig ur rutan på spåret. Maxbetyg 5.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås

Mötets diskussion:
Blekinge: Tycker att detta ska tas under övervägande i och med färre antal tävlande, dels ge de tävlande chansen att fortsätta tävla.

Mats, UG Bruks, påtalar att domare kan låta den tävlande fortsätta enligt dagens regler.

b) Fortsatt tävlan vid missad slutpinne

Förslag:
En spårhund som missar slutföremålet, ska erhålla betyg och få fullfölja tävlingen och inte tvingas bryta tävlingen. Apporternas värde ökar i poäng ju längre man kommer på spåret. Inget krav på slutapport. Inga koefficienter.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

c) Spårpinnar

Förslag:

- Skogspinnar i spåret i alla klasser. Varför krångla till det med olika pinnar? Det blir lättare för arrangören, och den tävlande kan träna på skogspinnar redan från början. För hunden har det ju ingen betydelse.

- Hkl: tre naturpinnar, resten vanliga.

- Elit: tre föremål med avvikande ämne, t ex plast, metall, läder osv.

Förslag från UG Bruks:
Tillstyrker förslaget med tre skogspinnar i Hkl.

Mötets diskussion:
Västmanland: Tillstyrker skogspinnar i alla klasser,vill ha bort de ljusa träpinnarna.
Närke: Tillstyrker ej, är rädd att det blir svårt för spårläggarna att göra lika överallt när det blandas skogspinnar och vanliga pinnar.

Riesenklubben: Vill ej blanda i klasserna, antingen bara skogspinnar eller bara vanliga pinnar. Östgötadistriktet: Tillstyrker ej, tror att det kan bli onödiga diskussioner om man blandar pinnar i samma klass.
ÖND: Inte positiva till att blanda pinnar, men ska det blandas ska det vara ordning på dem.
Gävleborg: Håller med ÖND.
Skaraborg: Håller med Riesenklubben.

d) Upptagsrutans storlek

Förslag:
Det bör vara samma storlek på upptagsruta i Hkl och Ekl.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion:
ÖND: bra med stegringsföljd eftersom det är direktpåsläpp både i appell och lägre. Blir ett stort hopp annars.
Reisenklubben: håller med ÖND
Gävleborg: Håller med ÖND

e) Upptagsruta Lkl

Förslag:
Spår Lkl: Upptagsruta storlek 30 x 20 istället för dagens direktpåsläpp.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

f) Bedömning av spårupptag

Förslag:
Man föreslår en sänkning av maxbetyg på bakspår till 5 i elitklass. Övrig bedömning kvarstår i nuvarande form för ex fel utgång, går över spåret m m. Motivering för att premiera en hund som väljer rätt håll. Det blir mer jämställt med att tappa en pinne på spåret.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

g) Linjeupptag

Förslag:
Linjeuppdag Hkl 30 meter och Ekl 40 meter.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

h) Spårens placering

Förslag:
Spåren i elitklass bör kunna ligga närmre varandra än idag. På så sätt krävs mindre markyta än idag.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

i) Utökning av spårtider

Förslag:
Utöka spårtiden i LKL, Hkl och Ekl med 5 min vore önskvärt. Alla som tävlar är inte 2 m långa och 30 år gamla och tar jättekliv i skogen. För korta personer med korta ben är det svårt att klara tiden. På viltspår har man 45 min på sig (varför?) att gå ett spår på 700–800 m och är man dessutom över 70 år är det svårt att klara t o m ett lkl spår på 30 min.

Förslag från UG Bruks:
Tidigare genomförd utökning av tiden räcker. Förslaget avslås.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

j) Öka svårighetsgraden och minska sträckan

Förslag:
Andra typer av svårighetsökningar om spåren behöver hållas kortare: * Olika material & storlekar på apporterna i elitklass. * Apporter bör få placeras var som helst i spåret, i en vinkel, nära en vinkel osv. * Sätt ett intervall för spårlängderna och anpassa tiden utifrån det. T.ex. Lkl 600–800 meter, Hkl 800–1 000 meter, Ekl 1 000–1 200 meter

Förslag från UG Bruks:
Föreslår apport 10 meter från vinkel i alla klasser, ej appell. Förslaget avslås.

Mötets diskussion:
Riesenklubben och Chodsky Pesklubben är positiva till UG Bruks förslag.

k) Ökad svårighet högre och elit

Förslag:
Höja svårighetsgraden på spåren för Elit och Högre. Det behöver inte betyda längre spår men lite fler vinklar tex. slå runt ett träd, zick-zack och andra sorters apporter skulle vara spännande. Det skulle t.ex. kunna vara patronhylsa, klädnypor, fingervante m m, sådant som kan tänkas tappas av en person som gått vilse i skogen.

Förslag från UG Bruks:
Avslag, dock 10 meter mellan apport och vinkel.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

l) Kortare bedömning appellspår

Förslag:
Spår appellklass Det räcker att domarna bedömer fram till första apporten och sedan lämnar ekipaget.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion:
Halland: vill ha en maxtid för att inte riskera att bli sena till nästa ekipage.
Riesenklubben och Gävleborg håller med UG Bruks.

m) Förarspår appellklass

Förslag:
Förarspår i appellklass.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

n) Nytt räknesätt i appellklass

Förslag:
Appellklass 100 poäng på spåret fördelat på 15 poäng på varje sträcka, de 2 första apporterna värda 15 poäng slutapporten 25. Inga koefficienter. Inget krav på slutapport.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget avslås.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

4 Rapportföring

a) Kortare sträckor

Förslag:
Flera av förslagsställarna önskar kortare sträckor, framförallt i lägre klass. Eventuellt skulle antal sträckor kunna utökas.

Förslag från UG Bruks:
Med motiveringen att lägreklassens rapportmoment bör förenklas, och att det är svårt för klubbar att få tag på sammanhängande mark till 2 km sträckor, har UG Bruks arbetat fram ett justerat förslag enligt följande:

> **Lkl:** Från B—A 800 m. Från A – C 1100 m (300 m förlängning). **Totalt 1900 meter.**
>
> **Hkl:** Från B—A 800 m. Från A—C 1100 m (300 m förlängning). Från C - A 1100 m. **Totalt 3000 m.**
>
> **Ekl:** Från B—A 800 m. Från A—C 1100 m (300 m förlängning). Från C—A 1100 m. Från A—D 1500 m (400 m förlängning). **Totalt 4500 meter.**

Lägrehundarna skickas först.

Om beslutet vinner bifall, kommer tidsdifferenser, spärrtider och maxtider att justeras genom anpassning till de nya förväntade sträcktiderna.

Mötets diskussion:
Västra, Västmanland, Skaraborg, Gävleborg, Småland vill ha kvar dagens regler.

UG Bruks förslag (kortare sträckor men lika många som idag) stöds av Närke, Värmland-Dal, Östgöta, Sörmland, MND, Halland, Uppland, Gotland, Blekinge, Riesenklubben och Skåne (som vill att elit ska starta först).

Stockholm förespråkar Kortare grundsträcka, ej kortare förlängningar, lägrehundar skickas ej först.

b) Separata betyg på station och sträcka

Förslag:
Flera inkomna förslag handlar om att det ska vara separata betyg på station och sträcka.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

c) Återinför spårvätska

Inkomna synpunkter
För att underlätta förlängningsarbetet, och minska risken för felspringningar, eftersom det är så mycket folk i skogen som inte hör till provet.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:
Halland: håller med UG Bruks.
Blekinge: tycker att det skulle vara en fördel att ha spårvätska eftersom det är mycket folk i skogen. Nackdelar är dock att det är dyrt och svårt att få tag i, finns annat?

d) Definiera ljud bättre

Förslag:
Ett par förslagsställare upplever att bedömningen av ljudande hundar är ojämn, och vill att definitionen på ljud bör beskrivas tydligare.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

e) Utöka tidsdifferensen för varje betyg

Förslag:
Flera förslagsställare menar att momentet ska moderniseras, och inte vara en hastighetstävlan i samma utsträckning som tidigare. Egenskaper som sträcksäkerhet och vilja ska premieras, hundens medfödda fysiska egenskaper ska inte vara helt avgörande.

Det finns förslag på att utöka tidsdifferensen från 1,5 till 2 minuter i elitklass för första betygsnerdrag till 9,5. Det finns även förslag på att samtliga hundar under en viss tid ska kunna få betyg tio på sträckan, och att maxbetyget alltså inte skulle vara beroende av medtävlande hundars sträcktider.

Förslag från UG Bruks
UG Bruks är tveksamma till om förslaget att minska betydelsen av rapportmomentet som hastighetstävlan vinner gehör i brukssverige, och bollar gärna ut frågan på remiss.

Deltagarna ombeds skriva i chatten.
Mötets diskussion:
Alt. A Ha kvar dagens regler : Västra, Småland, Blekinge, Sörmland, Gotland, Västmanland,
Alt. B Utöka tidsdifferenserna från 1,5 till 2 minuter i elitklass för första betygsneddrag till 9,5. : Östgöta, Värmland-Dal
Alt.C Samtliga hundar under en viss tid ska kunna få betyg 10 på sträckan. : Gävleborg
Alt. D Ingen åsikt:
Alt. E Ytterligare förslag:
Skaraborg: Tidsdifferenserna ska kvarligga som det är idag med gamla sträckor.
Uppland: Ändra från 1,5 till 2 min innan tidsbetyget förändras.
Halland: Vi stödjer det gamla räknesättet med omräkning med kortare sträckor.
Stockholm: B om sträckan inte ändras. Om sträckorna ändras så A.

Närke, Blekinge, Halland: tidsdiffernensen behöver ses över om sträckorna ändras.
Staffan, UG Bruks: Meningen är att man ska ha samma princip när det gäller tid per kilometer som tidigare. Tidsdifferens ska justeras i förhållande till sträcklängderna.

f) Slopa idealtiden (d.v.s. slopa spärrtiden)

Förslag:
Det har inkommit förslag på ”slopad idealtid”. Enligt reglerna är max-betyget i rapportföring beroende av tidsdifferensen till snabbaste hund. Dock gäller att om snabbaste hund har en totaltid som överstiger 4 minuter 30 sekunder (appellklass), 11 minuter (lägre klass), 14 minuter (högre klass) respektive 21 minuter (elitklass) räknas tidsdifferensen i stället mot ovan angivna tider.

Det är dessa tider som förslagsställaren har döpt till ”idealtid”, och vill slopa. Vi kallar den tiden för spärrtid, d.v.s. den tid som tidsdifferensen räknas mot, om klassens snabbaste hund har en totaltid som överstiger spärrtiden.

Argumenten är att det finns rapportbanor som är ”rejält tuffa och kuperade”, samtidigt som ”temperaturen har legat på runt 30 grader”, varför tiden som hundarna jämför sig mot blir alltför snål. Betygen blir låga trots att prestationen är mycket god.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:
Blekinge: Kan bli fel med spärrtid beroende på terräng och väder.
Staffan, UG Bruks menar att det mer angeläget idag då det är små startfält.
Östgöta undrar över statistik på hur ofta det inträffat att spärrtiden överträds.

g) Mindre avdrag vid framföring, hänsyn till störningar

Förslag:
Förslagsställaren önskar mindre avdrag på station vid framföring samt önskar mindre avdrag för tid på hund som uppenbart löst uppgift då störning varit stort med vändande hundar. Det anses orättvist idag då exempelvis de tre första gått klockrent mot hund som startat senare och får störning i form av vändande hundar.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

h) Höja minsta vila till 15 minuter

Förslag:
Minsta vila mellan skicken ligger idag på 5 min. En het sommardag vid 25-30 grader varmt är det inte lämpligt ut hälsoperspektiv att låta en hund snabbt dricka vatten vatten och mat för att direkt springa allt den kan i hettan, anser en av förslagsställarna. Hen hävdar att kroppstemperaturen inte hinner gå ner tillräckligt om vilotiden är för kort.

En annan förslagsställare anser att vila/väntan på A-stationen bör vara längre med tanke på att förlängningen/spåret ska ha en chans att lägga sig. I dag springer de ofta på hög/bred vittring och förlängningen/spåret blir till ett stort område.

Förslag från UG Bruks:
Förslaget att höja minsta vilan till 15 minuter tillstyrkes.

Mötets diskussion:
Närke, Blekinge, Riesenklubben och Gävleborg håller med.

i) Under uttransporten från A-stationen ska det vara tillåtet att ha hund i sele

Förslag:
Ur hälsosynpunkt, tycker förslagsställaren, är det inte bra för en het hund att streta i 1100m i halsband. Föraren bör få välja om hunden ska få ha sele, koppel eller täcke på transporten ut till B-stationen.

Förslag från UG Bruks:
Avstyrkes, då det redan idag går att leda hunden i godkänd utrustning (tjänstetecken). Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

j) Roterande startordning i elitklass

Förslag:
Förslagsställaren beskriver den roterande startordningen så att ”startande nr 1 startar som sista hund vid skick nr 2. Hund nummer 3 skulle starta som 3:a, 2:a, 1:a och sist”. Det anges två anledningar. Dels för att alla ska få belastning av att se andra hundar starta, vilket påverkar hur de beter sig vid framföring och start. Dels tror förslagställaren att fler hundar skulle fullfölja rapporten.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

k) Skott 3 minuter innan första hund

Förslag:
Vid 3 minuter till start på första hund så skjuter skyttarna dels för att även hund nummer 1 ska ha fått skott innan start samt för att driva bort vilt.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Halland blir tacksamma över att det är tillåtet att skjuta innan start trots att det inte uttryckligen står så i regelboken.

5 Genomsökande av område och markering

a) Dela upp bedömningen i sök

Förslag:
Förslag nr 1 föreslår Ekl: sökarbete koeff 22, figuranterna koff 8. Hkl: sökarbete koeff 20, figuranter koeff 8. Lkl: sökarbete koeff 24, figuranter koeff 7. Akl som tidigare.
Förslag nr 2: Ett betyg för utförs sökarbete, ett betyg för funna figuranter och ett betyg för hur hunden uppträtt/påvisat/hanterat figuranterna. Antal figuranter varierar mellan 2-4.

Av 300 p totalt i söket skulle fördelningen kunna vara enligt nedan. 60% av poängen ska ligga på funna figuranter, dvs 180 poäng. Poängen fördelas jämnt på antal figuranter på den specifika tävlingen, är det 2 st figuranter är de värda 90 p vardera, är det 3 figuranter är de värda 60 p vardera, är det 4 st är de värda 45 p vardera. Inget koefficientsystem utan enbart poäng för funnen eller icke funnen figurant. Dvs. fullt eller 0.
10% av poängen bör ligga på hanteringen av figuranterna, dvs 30 poäng, här används koefficient 3.
30% av poängen bör ligga på söket i sig, dvs 90 poäng. Betygsättning som idag, koefficient 9, bortsett från att man lyft ut det som täcker figuranterna/påvis/markeringar.

Liknande betygsättning kan användas i alla klasserna, exemplen ovan gäller för elitklass.

Förslag nr 3: ekl sökarbete koeff 9, figuranter koeff 21.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:
Riesenklubben håller med UG Bruks förslag.

b) Okänt antal figuranter

Förslag:
Ett antal förslag har inkommit om att antalet figuranter för föraren ska vara okänt. Antalet figuranter skulle kunna vara 3-5, 1-3 eller 2-4. Förslaget är att antalet figuranter antingen ska bestämmas av arrangören alternativt av någon automatisk funktion i SBK tävling.

Tanken är att alla inom samma tävling givetvis har samma antal figuranter i samma gömmor men att det mellan tävlingar får variera, kanske skulle det gå att ordnas med hjälp av en slumptalsgenerator via SBK tävling. Att det sedan på en tävling är tex 400m och endast 2 figuranter, alternativt en tävling med 4 figuranter på 400m spelar mindre roll. (eller 300 m om man nu inte vill förlänga rutan i elit som förslaget ovan.)

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstår

Mötets diskussion:
Skaraborg, Uppland och Gävleborg stödjer UG Bruks förslag.

c) Varierat antal figuranter på mästerskap

Förslag:
Inkommet förslag att antalet figuranter bör variera mellan 3-5 på mästerskap.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

d) Tillåt belöning av hund

Förslag:
Tillåt möjlighet att belöna hund vid hittat figurant och direkt efter avslutat sök. Belöning efter att sista figurant (lägre och högre) transporterats in till stigen, resp. när 300 m passerats (elit), får hunden belönas med leksak (typ boll, kamptrasa, ej godis). Leksaken ska tas med ur rutan och där visas upp för domarna, för att erhålla betyg.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:
Halland: Berättar att det förekommit färgad vätska på stigen. Behövs det skrivas något om detta i reglerna? Nästkommande ekipage kan störas ut av detta.
Blekinge: Håller inte med Halland. Blir svårt att kontrollera.
Riesenklubben: Mer rättvist om även sökhundar får belöning precis som spår- och rapporthundar .

e) Förläng rutorna

Förslag:
Förläng rutorna: appell - 100m i övrigt som nu, lägre – 200 m i övrigt som nu, högre – 300 m söka hela rutan, elit – 400 m söka hela rutan.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå, då det är nog svårt att hitta utmanande rutor av dagens längd.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

f) Inget utmärkt slut på rutan i Elitklass

Förslag:
Inget utmärkt slut på rutan i elitklass. Samma regel som i Nordic Style, dvs snitslingen av stigen fortsätter.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

g) Byta ut figurant på tävling mot byxa/jacka alt större föremål

Förslag:
Möjlighet att på tävling kunna byta ut en figurant mot tex ryggsäck/större jacka alternativt annat större föremål. I dagsläget är det många som tränar sina hundar att markera liknande föremål i söket. Det är också ett sätt att kunna träna sök oftare utan att alltid ha tillgång till en sökgrupp.

Nytt förslag från UG Bruks:
Dagens regler bör kvarstå.

Mötets diskussion:
Blekinge, Stockholm, Uppland, Östgöta: Håller med UG Bruks.
Riesenklubben: bra att UG Bruks drog tillbaka det första förslaget.

h) Nationell checklista för figuranter

Förslag:
Nationell checklista som alla figuranter som ska sitta på tävling måste gå igenom.

En checklista bör sättas samman som är obligatorisk att gå igenom innan man är godkänd att agera som figurant på tävling.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå, förslaget är inte en regelfråga.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

i) Valfritt att ha hund kopplad eller lös i appell och lägre klass sök vid framtagande av figurant och ingång till stig

Förslag:
I appell- och lägre klass sök ska det vara valfritt att ha hunden kopplad/lös vid framtagande av figurant samt under transporten tillbaka till stigen efter att hunden markerat figurant.

Förslag från UG Bruks
Tillstyrkes.

Mötets diskussion:
Halland: Förtydligande i alla klasser att påvis ska ske i ett lugnt tempo.
Dalarna: Håller inte med Halland.

j) Lägst betyg 7 om hund hittat 3 figuranter

Förslag:
Nytt betyg i bedömningen, om hunden markerat 3 figuranter ska betyget vara lägst 7.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

k) Tillåtet för skallmarkörer att använda gallerkorg

Förslag:
Tillåt användning av gallerkorg för skallmarkörer i söket.

I vanligt sök ska man ha möjlighet att använda gallerkorg på en skallhund. Dels för att skydda figuranter ifall hund trots allt går på figuranten, dels för att vissa figuranter är rädda för skallhund. Självklart ska det vara tuff bedömning ifall en hund går på i vanliga söket, diskning och rapportering.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

l) Stoppa tiden när hunden kommer med rullen

Förslag:
Återgå till den gamla tidtagningen där TL stoppar tiden när den ser att hunden kommer med rulle eller att hunden börjar att skälla.

Förslag från UG Bruks
Tillstyrkes.

Mötets diskussion:
Dalarna: Vill att tiden stoppas då föraren startar påvisningen. Föraren ska tala om när hunden markerar.
Blekinge: Håller med Dalarna. Viktigt att inte stoppa tiden för tidigt. Kan inte stoppa innan föraren startar påvisningen.
Gävleborg är enig med Dalarna och Blekinge.

m) Tydlighet i reglerna om var delad mark/tävlingsområdet i söket börjar

Förslag:
Ett tillägg bör göras i regelboken om var delad mark/tävlingsområdet i söket börjar.

Förslag från UG Bruks:
Tillstyrkes.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

n) Sök banan ut i högre klass

Förslag:
I högreklass införa att ekipaget ska söka banan ut som i elitklass.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

o) Öka djupet på rutan för varje klass

Förslag:
Söket - bredden (djupet på var sida om stigen) på rutan ökar för varje klass 50 – 75 – 100 m.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer

p) Övrigt förslag

Närke: Lägg till texten: ”Reglerna eftersträvar inte något precisionssök där man ska titta på hur rakt hunden går utan det handlar om att utföra ett arbete i starkt kuperad och betäckt terräng. Hunden ska täcka marken och jobba självständigt och hundens sätt att arbeta är av största vikt men det handlar inte om något lydnadssök.”

Mötets diskussion:
Blekinge: bra att det kommer med i texten.
Stockholm: finns ej behov.
Staffan, UG Bruks, kan vara bra att lägga till.
Gotland: tycker tillägget är bra.
Riesenklubben, Närke: ofta är rutorna inte enligt reglerna. Är rutorna starkt kuperade och betäckta då ser man inte hunden hela tiden.

6 IPO Nordic Style

a) Utveckla IPO-NS till att ersätta våra svenska bruksprov

Förslag:
Inför klass I, II och III av IPO-NS på nationell basis.

Förslag från UG Bruks
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:
Närke, Sörmland, Skaraborg, Östgöta tillstyrker UG Bruks förslag.

b) SM-status för IPO NS

Förslag:
Eftersom Mondioring fr o m 2019 har fått SM-status, trots ett litet antal utövare i Sverige, bör även Nordic Style få SM-status. Det med anledning av att NS är den gren som är mest likvärdig vad gäller regler som gäller för NM än de regler som gäller för ”svensk-brukset” på SM. En SM-status skulle förmodligen också motivera fler klubbar att arrangera Nordic Style-tävlingar.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå, tills grenen har etablerats i hela Sverige.

Mötets diskussion:
Västmanland: tycker att grenen behöver få mer status.
Stockholm, Skaraborg: håller med UG Bruks.

c) Godkänd IPO2 ska ge möjlighet att tävla i IPO Nordic Style

Förslag:
Förslagsställarna anser att det vore ett bra sätt att göra det möjligt att fortsätta tävla med hundar som inte bör utsättas för höga hopp eller andra mer fysiskt belastande moment. Det är ju högst rimligt att även ipo-hundar ska kunna delta i "snällare" tävlingar när de blivit äldre eller kanske inte fysiskt klarar att tävla IPO längre.

Förslag från UG Bruks:
Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:
Stockholm håller med UG Bruks.

d) Apportering

Förslag:
Ändra så man går ut 12 m och lägger sen stora apporten eller byt ut till en mindre så folk kan kasta den.

Information från UG Bruks:
Ändringar av IPO NS-regelverket handhas av FCI. Dagens regler kan inte ändras i denna nationella regelrevidering, det är endast de nationella särskilda reglerna som kan justeras. Däremot kan förslaget, om det stöds av flera distrikt/rasklubbar, vidarebefordras till kommande ändringar av regelverket, vilket handhas av FCI.

Mötets diskussion:
Uppland stödjer förslaget.
Skaraborg och Stockholm håller med UG Bruks.

e) Tilläggsförslag från rasklubb collie:

Förslag:
SCK anser att SBK bör inrätta ett nationellt CERT så alla bruksraser kan meritera sig i NS.

Information från UG Bruks:
På förslag från UG Bruks ligger just nu ett förslag om utökning av championattitlar hos SKK, som, om det går igenom, kommer att gälla från och med 2022-01-01.

Förslaget berör IPO Nordic Style samt skyddsdisciplinen inom bruks.

- Nationellt certifikat i IPO Nordic Style
- Nationellt IPO Nordic Style championat
- Nationellt IPO Nordic Style skyddsprovschampionat
- Nationellt IPO Nordic Style spårprovschampionat
- Nationellt IPO Nordic Style rapportprovschampionat
- Nationellt IPO Nordic Style sökprovschampionat
- Svenskt skyddsprovschampionat

7 Stegens vara eller inte vara.

Mötets diskussion:
Skaraborg vill ha kvar stegen. Det behövs mer än en grön gräsmatta.
ÖND, flesta vill ha kvar stegen motivering de är ett av de genuina bruksmomenten. Båda distrikten vill ha höjd koefficient till 2.
Gotland, hur gör man om man som domare kommer ut och stegen är bristfällig?

Stegen blir kvar enligt distriktens önskemål.

8 Patrull

a) Momentet Patrullering (på patrullstigen) kommer in under 20 g när det gäller gemensam mark.

b) Förslag på att hela specialen blir huvudmoment i bruksprov patrull.
Koefficienterna har ändrats där för att lägga mer tyngd på patrullmomentet på det sättet istället. Koefficienter tagits från patrullering med spårupptag och spårning och lagts på patrulleringen.

9 Synpunkter kan lämnas in till och med torsdag till UG Bruks.

10 Sammanträdets avslutande

Moderatorerna Barbro Olsson och Staffan Thorman tackade de närvarande och förklarade mötet avslutat.

Vid anteckningarna:

Marianne Dahlin

Justeras:

Anna Haeggblom Bjellå
Mats Axelsson
Lena Plym Forshell