



Svenska Brukshundklubben

Minnesanteckningar förda vid Svenska
Brukshundklubbens skyddshundsdomarkonferens
2004-10-09--10

Närvarande: se bilaga 1

1. Konferensens öppnande. Presentation och upprop

Fred Larsson öppnade konferensen och hälsade deltagarna välkomna. Han presenterade sig och Franz Herdy som tillsammans skulle leda konferensen.

Upprop förrättades, vilket utvisade att samtliga distrikt utom Gotland, Skaraborg och Värmland-Dal var närvarande. Tävlingssektorn presenterades.

Konferensen besöktes även av GS Peter Rimsby, som var närvarande under lördagen och söndag förmiddag.

Program - se bilaga 2.

2. Förberedande av skyddsfrågor till regelkonferensen

Staffan Nordin började med att förtydliga att besluten skall tas på regelkonferensen den 23-24 okt. men att det är lämpligt att utnyttja detta tillfälle till att förbereda skyddsfrågorna redan nu.

Effektiv söktid

Mötets mening var att *effektiv söktid* (10 min) skall införas även på avsöket i skyddshundsgruppen.

Krav på auktoriserade figuranter

Mötets mening var att auktorisation inte skall behövas för figuranterna vid avsöket och den passiva figuranten vid dubbelretningen. Tjänstgöring endast vid avsök kan inte tillgodoräknas för att behålla auktorisationen.

Endomarsystem

Diskussioner fördes kring vad endomarsystem skulle innebära för skyddshundsgruppen. Domarens placering ansågs vara viktig och två domare ser mer än en. Stor risk för kvalitetssänkning befarades. Två domares utlåtande är bra för den tävlande. Med detta ansåg tävlingssektorn ha fått tillräckligt med synpunkter i frågan.

Dubbelretning.

Mötets mening blev efter ingående diskussioner att dubbelretningen skall vara kvar men med modifieringen: För att få högsta betyg så skall hunden utan förarens hjälp avvisa överfallet. Sedan skall även figurant fånga upp hunden genom att vrida överkroppen så att en frontalkollision kan undvikas. Tävlingssektorn fick i uppdrag att formulera den text som skall in i reglerna och även text som skall skrivas som anvisning till figurant.

3. Bedömning av moment

Ett antal moment bedömdes, antingen "live" eller från videoupptagningar. Med jämna mellanrum samlades domarnas betyg in och sammanställdes. Därefter diskuterades utförandet och betygen. Domarna, framför allt de med avvikande betyg (högre eller lägre än huvuddelen), ombads att motivera dessa. Diskussionerna avslutades med att man enades om lämpligt betyg för resp. moments utförande.

Avsökande och ståndskall

Diskuterades hund som vidrör figuranten vid ståndskallet. Mötets mening blev att om hunden över huvud taget vidrör figuranten, oavsett med vilken kroppsdel, så måste det klassas som orent arbete.

Transport

Diskuterades hundens position vid föraren. Mötets mening var att man som domare skall kunna avbryta en dåligt utförd transport, om föraren inte efter en tillsägelse placerat sig rätt i förhållandet till figuranten.

Dubbelretning

Diskuterades hunden som får ”kommando” från föraren vid avvärjandet. Tävlingssektorn har tidigare avhandlat frågan i Brukshunden 1/2002 (se även Tävlingspärmen kap 11.2) innebärande att om man som domare ser detta och bedömer att det är en hjälp till hunden och att det är väsentligt för att hunden skall avvärja, då sätter man 0 som betyg.

Modprov

Diskuterades hund som undviker hotet i relation till hund som tappar greppet. Ofta brukar det resultera i ungefär samma betyg. Om hunden gör ett kraftfullt angrepp men tappar greppet bör det ses som ett mindre fel än om hunden undviker hotet.

Flykt med skott

Hur bedöma en hund som angriper figurant som faller omkull, och hunden släpper sitt bett för att sedan direkt ta ett nytt bett på figuranten. Kan detta klassas som tekniskt fel? Så länge inte figuranten gör något fel kan det inte ses som tekniskt fel. Att en hund, i ett läge då den löper risk att åsamka sig skada, släpper bettet och omedelbart tar ett nytt grepp kan knappast ses som fel.

Diskuterades hund som släpper sitt bett då föraren är på väg. Domaren bör hela tiden ha kontroll på hur långt ifrån föraren befinner sig, att avgöra detta först när hunden släppt är mycket svårt. Om hunden släpper 10 m. ifrån så är det högst godkänt, sker det i ett senare skede kan betyget bli högre.

Hur bedöma om föraren inte tar vapnet utan bara låter figuranten släppa vapnet på marken? Det konstaterades att detta är en avvikelse från det perfekta utförandet som gör att högsta betyg är uteslutet.

4. Bedömning allmänt

Kraft i angrepp

Det framfördes att hund med dålig kraft i angrepp ändå ofta får bra betyg. Det fokuseras på olika saker, vissa domare fokuserar på hur hunden biter och andra på vilken fart hunden har in i figuranten. Det ser kraftfullare ut då hunden biter högre upp på armen och med fullt bett. Kraften i angreppen är en fråga som måste tas upp i distrikten och diskuteras vidare.

Ärmens beskaffenhet

Diskuterades skyddsärmens beskaffenhet i Sverige, som ansågs vara betydligt mjukare/lösare än t ex. den tyska. Detta medför att en hund med svensk ärm tappar greppet och blir hängande längre ned med sämre bett. Det har bland annat betydelse hur armen är stoppad.

Figurantens agerande

Det är av stor betydelse att figurantens agerande är kraftfullt och distinkt, så att en hund som har bra drifter men ändå är balanserad har anledning att reagera på figurantens agerande. Om figuranten inte agerar korrekt finns risk att man premierar hundar som reagerar våldsamt på liten retning, men som kanske på en större retning skulle vika sig för figuranten.

Domarnas placering

Framfördes rekommendationen att prova att placera domarna på varsin sida av planen, så som vid lydnaden. Domarnas olika perspektiv gör att de tillsammans kan ge ett rättvisare betyg, domarna får också svårare att påverka varandra..

Intensitet i bevakning

Diskuterades hund som skäller vid bevakningen i relation till den som är tyst. En tyst hund ansågs av vissa kunna vara mer fixerad vid figuranten. Vissa förare vill ha sin hund tyst bara för att den då blir mer fokuserad, annars blir hunden för ”het” på figuranten.

Eventuella juridiska följder

Fråga uppkom angående vilka de juridiska följderna vid skada på figurant kan bli? Hur ställer sig SBK till detta? Frågan noterades av GS (Peter Rimsby) som för frågan vidare till FS.

5. Avslutning

Fred Larsson framförde på konferensledningens vägnar ett tack för en trevlig konferens.

Därefter avslutades konferensen.

Vid pennan:

Camilla Ruohoniemi

Deltagarförteckning vid Svenska Brukshundklubbens skyddshundsdomarkonferens den 9-10 oktober 2004

Konferensledning

Fred Larsson
Franz Herdy

Tävlingssektorn/Sektorledning

Karin Sejnell- ordförande
Anders Ekholm
Anders Brorsson
David Lundgren
Staffan Nordin

Distriktsrepresentanter

Anders Brorsson	-	Blekinge
Alf Jespersen	-	Dalarna
Toni Larsson	-	"
Ingen deltagare anmäld	-	Gotland
Kenneth Thörnqvist	-	Gävleborg
Lasse Henningsson	-	Halland
Laine Löfman	-	Mellannorrland
Anna Haeggblom Bjellå	-	Närke
Curt Fagerberg	-	"
Ingen deltagare anmäld	-	Skaraborg
Leif Borgenlöv	-	Skåne
Jörgen Karlsson	-	"
Birger Andersson	-	Småland
Stefan Björkman	-	Stockholm
Sven Arne Svensson	-	"

vänd

Distriktsrepr forts.

Göran Strömbäck	-	Sörmland
Ib Ahlén	-	Uppland
Ingen deltagare anmäld	-	Värmland-Dal
Judith Granberg	-	Västmanland
Gunnel Hjort	-	Västra
Lennart Ax	-	Östgöta
Kenneth Ritzén	-	Övre Norrland
Staffan Nilsson	-	"

Förbundskansliet

Peter Rimsby GS

Britt Lövdin

Camilla Ruohoniemi



Bilaga 2 till
anteckningar vid skydds-
hundsdomarkonferens
2004

Program för skyddshundsdomarkonferensen den 9-10 oktober på Scandic Upplands Väsby

Konferensledning:

Franz Herdy
Fred Larsson
Staffan Nordin

Lördag 9 okt.

9.45	Samling med kaffe
10.00- 10.05	Konferensen öppnas
10.05- 10.10	Programgenomgång
10.10- 10.15	Upprop av konferensdeltagare
10.15- 11.15	Förbereda skyddsfrågor till regelkonferensen
11.15- 11.25	Paus
11.25- 12.30	Förbereda skyddsfrågor till regelkonferensen
12.30- 13.30	Lunch
13.30- 14:45	Videobedömning
14:45- 15:00	Kaffe
15:00- 17:00	Videobedömning
20.00	Gemensam middag

Söndag 10 okt.

08:30- 08:45	Transport till FHTE
08:45- 12:00	Praktisk bedömning med fikapaus- Avsökande och Planskydd
12:00- 12:15	Återtransport
12.30- 13:15	Lunch
13.15- 14.15	Videobedömning
14.15- 14.25	Paus
14.25- 14.45	Videobedömning
14.45- 15.00	Sammanfattning och avslutning av konferensen
15.00	Kaffe