

Minnesanteckningar förda vid  
bruksprovsdomarkonferens den  
13-14 februari 1988 i Norrköping

Konferensledning:	Lennart Hindefors Henry Renståhl	Vice ordf.i FS Ordf.i asp- och regelkommittén
Aspirant- och regel- kommittén:	Sven Andersson Staffan Nordin	
Bruksprovskommittén:	Sven Andersson Åke Lundquist Pentscho Mutafoff	-ordf. (se ovan)
Distrikten:	Birgitta Bladh Jan-Erik Nylund Lennart Axenvik Bo Ek Åke Wihlborg Leif Lindgren Gösta Moberg Jan Wrede Anders Brorsson Peter Herdy Sylvia Axell Lulli Lundquist Hans Tvetmark Benny Wrängebo Per-Evert Jonsson Göran Wessman Dick Lindfors Lennart Pettersson Fred Larsson Olle Sandberg Pentscho Mutafoff Leif Holmbom	Dalarna Gotland Gävleborg "- Närke-Värml-Dal Skaraborg "- Skåne-Blekinge "- Småland Stockholm Sörmland "- Uppland "- Västmanland "- Västra "- Östgöta "- (se ovan) Övre Norrland
Avelsavdelningarna:	Birgitta Jönsson	
Förbundskansliet:	Björn Bjuggren Britt Lövdin	GS Kanslist

1988-02-10

## BRUKSPROVDOMARKONFERENS

1. SBKs 1:e vice ordförande Lennart Hindefors inledde, och hälsade alla välkomna. Nya regler ska utvärderas, och vi ska samtidigt se in i framtiden, betonade han. Därefter förklarade han konferensen öppnad.

Praktiska frågor gick igenom av Britt Lövdin.

Program för konferensen genomgicks och fastställdes.

2. Disciplinärenden

Björn Bjuggren informerade om disciplinärenden, vilka sänts ut av SKK/TK och båda rörde fall av misshandel av hund i samband med tävling. Konstaterades att funktionärernas omdöme är av mycket stor vikt i dessa fall som alltid bedöms individuellt.

Diskuterades hur det skall efterlevas om funktionär har anmälningssplikt.

Besked om beslut i disciplinfrågor bör gå ut snabbt till klubbarna ansåg konferensdeltagarna.

Ökande påföljder är att vänta, enligt besked från TK.

Fråga togs upp om det psykiska våld man kan uppleva att en hund utsetts för under korning, där funktionär ej har rätt att bryta övningen, utan man lägger hela ansvaret på föraren.

Viktigt är att domare talar förare till rätta som ej avbryter i sådant läge.

3. Nya bestämmelser Tjänstehundcertifikat.

Henry Renstahl gick igenom regeln om lämpligt hårlag, vilken skall utgå ur bestämmelser för prov för tjänstehundcertifikat. Först vid flygvapnets miljöprov bedöms hårlaget. Enligt betygsblankett skall hårlag dock anges för blandras.

4. Praktiska aspirantprov

Henry Renstahl rapporterade från höstens erfarenheter.

Det är viktigt att domarna motiverar alla betyg, även 9. Alla blanketter (protokoll) måste fyllas i noggrant av aspiranterna. Riktiga (gällande) blanketter måste användas vid proven.

Resultaten från aspirantproven bör meddelas till distrikten, vilket görs vid praktiskt prov, men ej vid teoretiskt. Jan Wrede önskar kunskap om var aspiranterna felat. Hur långt efter provets genomförande lämnas meddelande till distrikten? -Snarast, genmålde Henry Renstahl.

Föreslogs att alla godkända teoretiska prov meddelas distrikten. Renstahl såg möjligheter i framtiden att efterkomma denna önskan.

## 5. Grupparbete 1

**Oregistrerad hunds deltagande vid officiella prov.**  
Indelning i tre grupper.

Grupperna fick i uppgift att diskutera för- och nackdelar med att låta/inte låta oregistrerad hund delta i officiella prov, inom eller utom tävlan.

Redovisning:

1. Birgitta Bladh: Inga blandraser med utom tävlan.
2. Sven Jonsson: Som reglerna i boken föreskriver, inga blandraser med.
3. Hans Tvetmark: Inga blandraser med i officiella prov

Samtliga grupper hävdade att det var direkt olämpligt att låta oregistrerad hund vara med utom tävlan, på grund av att det kan skapa problem för andra deltagare i bl a rapporthundsgruppen.

Samma samstämmighet rådde i fråga om att man ej skall låta oregistrerad hund vara med i officiella bruksprov, på grund av att det ej ligger i linje med SBKs avelsidé. Förbud att delta med oregistrerad hund stimulerar till rätt hundköp och stävjar därmed osund hundhandel. Risk för konstavel undanröjs och stärker disciplinära åtgärder mot oseriösa uppfödare.

En allmän debatt följde:

Staffan Nordin: Kan SKK godta att oregistrerad hund deltar i officiella bruksprov?

Ekonomi får inte vara skäl för att låta blandraser vara med.

Risken är stor att främja blandrasavel, vilket i längden och i flera led orsakar stora bekymmer.

Riskerna är överdrivna. I vissa fall nekas blandras till utbildning samt även till tävling, vid lottning.

Konferensen beslöt föreslå FS besluta om att ej ta emot blandraser på officiella bruksprov, av bl.a. rashygieniska skäl. Att låta oregistrerad hund delta utom tävlan var enligt samtliga grupper förkastligt, varför denna regel bör utgå.

Följdfrågor diskuterades:

Hur skall man göra med dem som redan är inne i tävlingsverksamheten?

Ska det bli ett direkt stopp, eller hur länge ska de få tävla fullt ut?

Efter det ett beslut är fattat av FS i frågan, om man beslutar att utestänga oregistrerade hundar bör ett stopp efter ett visst datum gälla för dessa hundar.

Problemet löses automatiskt genom regelrevidering 1992.

Henry Renstahl tackade för synpunkterna, vilka skulle föras vidare till förbundsstyrelsen.

## 6. Ändring av tävlingsdag

Björn Bjuggren: Flyttning av tävling får ej ske till hundförbudstiden. Restriktivitet gäller i övrigt.

Lennart Hindefors: SKK kan delegera "flyttningsansvaret" till FS i framtiden, beslut väntas.

Hans Tvetmark: Kallande av domare, bör utökas med att innefatta även tävlingsledare, skall ske genom domaransvarig i distriktet.

Staffan Nordin: Distriktens egna system finns ingen anledning att gå in och göra en central generell regel av, varför gällande text kan ses som ett minimum, där distrikten kan fylla på med egna regler.

Dalarna, Skåne-Blekinge m.fl. redovisade olika system som fallit bra ut, med god fördelning och kontroll över vilka som kan finnas tillgängliga för uppgifter.

Henry Renstahl: Det vore bra att idag inte ändra i PM:et, och att varje distrikt gör enligt eget önskemål.

## 7. Bestämmelser för internationella prov

Jan Wrede: Vid uppdelning i grupper kan ej ges fler än ett CACIT. Endast ett CACIT kan utdelas per tävling/prov.

Ett prov kan ej delas upp i flera tävlingar. Varje grupp tävlar om ett CACIT och ett reserv CACIT.

Man kan ansöka om 2-dagars prov.

Frågan om arrangör kan ansöka om exempelvis tre prov samma dag, för att få dela upp sextio stycken på tre grupper och ge ut tre CACIT togs upp och skall undersökas hos FCI, genom Lennart Hindefors försorg. Information om detta kommer sändas ut till organisationen.

Möjligheten att söka fler internationella prov finns och bör utnyttjas.

Man kan även söka internationella prov för en speciell grupp. Ansökan görs till FS som beslutar vilka prov som skall sökas hos FCI (via SKK). FCI beslutar därefter.

## 8. Avstängning av hund som ej uppnår tillräcklig lydnesspoäng.

Jan Wrede: Om man dömer lydnessdelen först och får hundar som ej uppnår en viss poäng (godkänd), bör dessa ej få genomföra specialmomenten.

Staffan Nordin: Det finns ingen sådan möjlighet nu men frågan får tas upp inför regelrevideringen 1992.

### 9. Nytt karaktärsprov för hund som avstängts efter bitande av funktionär.

Jan Wrede: Hur många gånger får hund göra karaktärsprov, efter anmälan om bitande?

Henry Renstahl: Hunden stängs totalt av efter andra bitningen.

Diskussion:

Om en hund misslyckas på karaktärsprov efter avstängning, kan den då göra hur många försök som helst? 3 ggr?

Räcker ett karaktärsprov som bevis på hundens "friskhet" i detta sammanhang?

Viktigt att vara restriktiva mot bitska hundar. Det är viktigt för SBKs ansikte och av omsorg om våra figuranter/ funktionärer.

Oklart i reglerna för tillvägagångssätt vid bitning, FS beslutar från fall till fall idag.

I avvaktan på FS beslut kan GS besluta om avstängning omedelbart.

Lennart Hindefors: Ett starkt önskemål om snabba åtgärder mot bitande hund, samt information om beslut till tävlande och arrangörer finns. Asp-regelkommittén skall lägga vidare förslag i ärendet, med hänsyn tagen till konferensens synpunkter.

### 10. Avvallning av ruta för uppletande respektive söktjänst.

Det finns inga regler för hur vallning av ruta skall gå till, skall man valla utanför ruta eller ej? Staffan Nordin förordar att vallning utanför görs.

Jan Erik Nylund: Regler bör ej göras för att kompensera dålig utbildning på hundar och förare.

När tävlande får välja sida ökas det avvallande området allteftersom och kan upplevas från tävlande som orättvist.

Staffan Nordin: Det bör vara tillåtet för arrangör att valla utanför området.

Uttalade konferensen att det skall vara upp till varje arrangör att avgöra om man skall valla utanför ruta eller ej.

### 11. Stegklättring

Henry Renstahl: Raser med olika storlek skall använda stege med långt mellan pinnarna, vilket gör att små hundar använder ramkonstruktionen vilket i vissa fall bedömts vara fel.

Föreslogs tillägg till regeltext:

Hund som sammanlagt missar (ej sätter minst 1 tass på) mer än fyra stegpinnar underkänns.

Att en hund kliver på ramkonstruktionen innebär i sig inte sänkt betyg så länge klättringen sker med god balans.

Godkände konferensen denna text som komplement till gällande kompendietext.

## 12. Grupparbete 2

### Bestämmelser för lottning-kallelse-återbud.

Åtgärder mot tävlande som uteblir utan att lämna återbud. Hur sent måste jag acceptera en reservplats?

### Ajornering till söndag

#### Söndag;

#### Redovisning av grupparbete.

#### Grupp III

Anders Brorsson: Lottning sker senast 2 dagar efter anmälningstidens utgång.

Vid återbud - använd A-post.

Krav på arrangör som ej ger återbud i tid: Bered tävlande plats.

PM: deltagarförteckning bör gå ut till de tävlande, skickas samtidigt som återbud går ut.

Tävlande uteblir: Följa upp dem som uteblir utan att lämna återbud på något sätt, men hur? Avvakta om avgiftshöjningen ger utslag.

Reservplats kan finnas, men man kan inte tvinga reserv att komma med i sent skede. Återbetalning av avgift skall ske i alla fall.

#### Grupp II

Sven Jonsson: Återbud och kallelse skall vara deltagare tillhanda 14 dagar före tävling.

Lottning när arrangör finner lämpligt (snarast efter sista anmälningsdag, bra om den är fixerad).

Alla som ej kommer med i första omgång, lottas som reserver.

- Reserv åläggs att bevaka sin eventuella plats genom att anmäla sitt intresse. Problem kan uppstå ang "sista datum"

Avgift återbetalas "generöst till alla som får återbud, även reserver, vilka får betala kontant om man kommer med.

Slarviga klubbar: Ge dem a) Samtal - information  
b) Nästa år ge dem prov efter "nedsatt" förmåga.

Uteblivna: Arrangör lämnar in lista på notoriska uteblivare. Domaransvarig får följa upp. Extra ordinarie åtgärd; lista publiceras i klubbtidning eller i klubbstugan.

### Grupp I

#### Aterbud

Jan Wrede: Lottning skall ske direkt efter sista anmälningdagen. Sista anmälningdagen är sista anmälningdagen.

Alla återbud blir reserver och ges klara besked om hur man når folk för besked.

- Smidighet är att föredra vid försenade anmälningar.

Försumlighet vid lämnande av återbud från klubbarna skall påtalas av distriktet, och man drar ner tävlingarna kommande år. Gärna lydnadsklass, det tar bäst.

Visades statistik från Skåne-Blekingedistriktet angående deltagare som uteblivit från tävlingar utan att lämna besked.

#### Uteblivning

Lokala arrangören tar personlig kontakt och talar om vad uteblivning åsamkar klubben och dess funktionärer.

Fråga från Fred Larsson: Får domaransvariga in bra rapporter från tävlingarna?

- Stockholm får in rapporter bara om något extra ordinarie inträffat.

- Skåne använder blankett som ger bra information. Både bra och dåliga saker kommer fram.

Lennart Hindefors sammanfattade: Texten bör ändras till "Snarast efter sista anmälningdag skall lottning ske."

Namnlista med notoriska uteblivare skall hållas internt inom distriktet om en sådan upprättas.

### 13. Är uteblivarna ett problem?

Man såg inget stort problem i detta generellt, men där det förekommer verkar det så negativt att något bör göras åt det. Resurser går till spillo i onödan.

Staffan Nordin: Ett besked skall gå ut till alla anmälda senast 14 dagar före prov.

Reglerna skall gälla, efteranmälningar skall ej tas emot. De tävlande följer dessa regler om klubbarna håller på reglerna. Anmälan skall gå via postgirot för att bl.a. vara säker på att få ett kvitto på pengarna och underlätta hanteringen för klubben.

Föreslog konferensen FS att besluta om att anmälningssblankett alltid skall gå via postgirot, samt att texten i PM:en arbetas om i enlighet med de synpunkter som framkommit.

14. Bedömningsunderlag i rapport angående max.betyg.

Önskade Jan Wrede klarläggande om hur avdrag skall göras när domare noterar ojämn tid.

Staffan Nordin: Om domare bedömer att hund gjort ojämn tid, kan ej max poäng uppnås enligt reglerna.

15. Bevakningshundar specialmoment, bedömning

Sven Jonsson frågade:

Skall det vara 50 meter i texten angående bakspår?

Staffan Nordin: Feltryck. Det skall vara 15 meter som gräns innan avdrag skall göras.

Ljudmarkering med skottlossning.

Pentscho Mutafoff: Bedömning av 2:a figurant vid värnet. Vad får hunden göra respektive inte göra vid denna retning? Vad skall dras av och när? När hindrar hunden sin förare? Vilka bedömningsanvisningar skall gälla? HS har anvisningar, och det bör finnas en text, som man skall tillföra SBKs övriga bedömningsanvisningar.

Leif Holmbom: Att hunden bjuder mot en figurant kan inte vara fel, men hunden får inte dra iväg föraren ur värnet. Däremellan finns siffrorna 1-10 i bedömning.

Henry Renstahl: Det här är tävlingsmässigt nytt för SBK, och förändringar i anvisningar kommer efterhand.

Pentscho Mutafoff: Tävlingsprovet och anvisningar bör överensstämma med certprovet.

Henry Renstahl: Tävlingar med Bevakningshundar tar mycket tid och kräver många funktionärer. Regler för certprov ändras f.n. så ofta att tävlingsreglerna inte hänger med.

Erfarenheterna från Strängnäs säger att fler domarlag behövs än för andra grupper och mycket mer tid än väntat gick åt, vilket föranleder rekommendation om högst 10 hundar per grupp, helst 8 stycken.

16. Grupparbete III

Inkallande med stående och läggande

Uppgifter:

a) Diskutera missöverensstämmelsen mellan å ena sidan regler och kompendium och å andra sidan den praxis som råder (och alltid rätt) vad gäller förarens inledande 75 m förflyttning tillsammans med hunden i momentet "Inkallande med stående och läggande". Jämför också med regler och anvisningar för "Inkallande med stående". Åtgärder?



b) Diskutera om en hund som startar för tidigt vid en inkallning kan anses ha tjuvstart (och således enligt de generella anvisningarna ska underkännas). (Jämför bedömningsanvisningen om den tillåtna 3 m avvikelser från platsen före inkallningskommandot). Ska man bedöma de olika inkallningarna (den inledande respektive de efter ställandet och läggandet) lika i detta avseende?

c) Enligt kompendiet avslutas momentet i utgångsställning. Hur ska man då bedöma en hund som kommer in till förarens vänstra sida men inte sätter sig?

d) Enligt reglerna tillåts tecken i ekl men inte i hkl. Är detta rimligt eller är det ett förbiseende som bör bli föremål för en "redaktionell ändring"?

e) Föraren ska enligt regler och kompendium "avlägsna sig" (akl-hkl), resp. "återkomma till utgångsläget" (ekl). Bör föraren få välja om han/hon vill lämna hunden gående eller springande? Positiva/negativa konsekvenser?

f) En svår situation för tävlingsledaren är då en hund inte stannar ordentligt vid t.ex. ställandet. (Man accepterar ju i ekl ett utförande då hunden inte stannar överhuvudtaget vid endera ställandet eller läggandet). Tävlingsledaren måste ju så småningom (ibland efter bara några sekunder) ge order om förnyad inkallning oc ev. därefter läggande mm. Ge förslag till anvisning för tävlingsledaren i detta fall.

Redovisning:

#### Grupp I

Jan Wrede:

- a. Förlyttas till utgångsläget (ta bort 75 meter ur text)
- b. Tjuvstart - om hunden går före kommandot. Blir förflyttningen mer än 3 meter- 0 i betyg.
- c. Momentets huvudvikt är inkallningen. Sätter sig ej hunden betygssänkning med 3 enheter.
- d. Tecken i högre klass.
- e. Valfritt om lämning sker gående eller springande.
- f. Man bör uttala alla kommandon och i ungefär samma tidsintervall.

#### Grupp II

Sven Jonsson:

- a. Förflyttningen bör ej ingå i momentet.
- b. Första inkallandet - tjuvstartsregler helt klart. Övriga inkallningar betecknas ej som tjuvstart, avståndet 3 m användes för första inkallningen.
- c. Sittande är en liten detalj i ett stort och svårt moment. Sänkt betyg.

- d. Tecken även i högre.
- e. Bör stå gående. Springande ger förstärkning.
- f. Tävlingsledaren skall fortsätta kommenderingen som om hunden fortsatt felfritt.

### Grupp III

Hans Tvetmark:

- a. Förflyttning ingår ej, ändra redaktionellt.
- b. Startar hunden målmedvetet förflyttningen är det tjuvstart efter 3 m. För tidig start under pågående moment är ej tjuvstart.
- c. Max.betyg 8 (sänkt betyg)
- d. Tecken i Hkl.
- e. Föraren skall gå
- f. Hund som inte stannar inom en 10-metersgräns skall ha ett nytt inkallningskommando.

Efter gemensam diskussion, beslöt konferensen att som gemensamt svar på frågorna uttala följande som riktlinjer för framtida bedömning:

Fråga A.

Beslöts: Text i reglerna bör vara som i HKL.

Fråga B.

Beslöts: Tjuvstart vid första inkallingen vid 3 meter.

Fråga C. Sänkt betyg. Betecknas som mindre fel.

Fråga D. Redaktionell ändring i reglerna, tecken bör tillåtas även i HKL.

Fråga E. Efter handuppräckning beslöts att man skall lämna hunden gående.

Fråga F. Det skall vara en kombination av maxtid och maxlängd som skall gälla innan nytt kommando skall ges. (Senast efter 10 meter skall nytt inkallningskommando ges). Detta skall användas som anvisning till tävlingsledare, domare och tävlande. Överlämnas till aspirant- och regelkommittén att formulera.

### 17. Platsliggande.

Uppgift:

Vid momentet "platsliggande" inträffar följande:

Hund A: Går till föraren efter 1 minut.

Hund B: Kryper 3 meter efter 1 minut, sätter sig därefter.

Hund C: Går upp efter 2 minuter och går fram och angriper hund D.

Hund D: Besvarar angreppet från hund C.

Hund E: Springer till föraren då hundarna C och D börjar slåss.  
 Hund F: Blandar sig i slagsmålet mellan hundarna C och D.  
 Hund G: Ställer sig upp efter 1 minut, lägger sig sedan igen.

På grund av kalabaliken i samband med slagsmålet beslutar doamrarna att momentet ska göras om. Vilka hundar får då inte delta? Motivera. Formulera en generell regel.

#### Redovisning från grupperna:

Får ej delta = X

Grupp	I	II	III
A	X	X	X
B			
C	X	X	X
D			
E			
F	?		
G	X	X	X
Hund			

#### Motivering:

Grupp I = A gått upp före slagsmål  
 Grupp II = B Stannar  
 Grupp III = C Angriper  
 gemensamt = D Provocerad  
 = E Provocerad  
 = F När blev hunden provocerad?  
 = G Gått upp före slagsmål

Motivering: Efter slagsmålet, som är ett tekniskt fel, skall de som före slagsmålet inte felat läggas om.

**Generell regel:** Hundar som före slagsmålet var betygsmässiga skall läggas om för nytt prov.

#### 18. Spårhundar

Staffan Nordin: Det brister i redovisningsrutiner vid spårtävlingar. Trävita apporter ska inte avvika för mycket från markens färger, vilket kan göras med t.ex. kraftigt utspädd vattenbets.

#### 19. Frågor från Västra distriktet.

##### Överdriven uppmuntran:

På lydadsplan skall man inte som tävlingsledare behöva vänta på förare bara för att för mycket tid tas till överdriven uppmuntran av hunden.

Förordade konferensen: Bör tas upp av tävlingsledare i förekommande fall.

**Momentutförande utan kommando:**

Det bör stå att föraren har rätt efter tillsägelse kommendera sin hund vid sittposition inför hopp-sitt-moment.

Konferensen beslöt tillstyrka denna ändring.

**20. Uppletande.**

Variation vid utläggning av föremål:

Bara de första förarna vet ej var föremålen ligger i uppletanderutan, och de övriga vet med säkerhet var de är, vilket upplevs som en orättvisa. Man bör variera utläggningen.

Staffan Nordin: De tävlande bör ej se var föremålen är, och det bästa är att ha föremålen på samma ställe för alla hundar. Detta är ibland svårt att utföra, varför variation kan göras på utläggsplatser inom rutan.

Henry Renståhl: Nästa år i februari är en domarkonferens tänkt att avhållas i Norrköping. Viktigt att till dess ta fram frågor från domarnas verksamhetsområden.

Pentscho Mutafoff: Önskar att ett praktiskt prov läggs in vid kommande konferens.

Tidschema för regelrevidering 1992 bör finnas klar till nästa domarkonferens.

Sven Jonsson: Har frågan om slopande av karenstiden framskridit?

Henry Renståhl: Karenstiden kom till för att inte få omogna hundar upp i klasserna. Detta är något överdrivet idag, varför en ändring bör kunna komma till stånd i frågan. En höjning av domararvoden, endomarsystem bör också komma i framtiden. Halvbetyg kommer kanske också, det är dags att införa detta mer konsekvent. Hela tävlingsverksamheten bör tas upp till diskussion.

Jan Wrede visade ett formulär som används i Skåne-Blekinge, för domare att rapportera från prov till bruksprovskommittén.

Bifogas ett exemplar! (Bilaga 1)

**21. Avslutning av konferensen**

Lennart Hindefors avslutade med en kort resumé över 2 givande dagar, tackade för ett engagerat deltagande från alla deltagare och avslutade därefter konferensen.

Vid pennan:

Björn Bjuggren